

NOTICIAS MULTILATERALES

Una disputa por AMNA debilita aún más las esperanzas de un acuerdo en Doha 1

La Asamblea de la OMPI entre lo positivo y lo controversial 3

Argentina y Brasil hacen una propuesta sobre TED en las negociaciones sobre los subsidios a la pesca 4

NOTICIAS REGIONALES

EE.UU. notifica subsidios de 2002-2005 a la OMC, aumentos en el Farm Bill 5

CAFTA-DR: aprobado en Costa Rica por estrecho margen en referéndum 6

BREVES MULTILATERALES

Ronda de Doha: Brasil busca incluir etanol en lista de bienes ambientales 8

México revisará las cuotas compensatorias impuestas a China 8

BREVES REGIONALES

MERCOSUR: EE.UU. impulsa su agenda comercial en Uruguay y Brasil 10

Banano: países bananeros latinoamericanos y EE.UU. buscan acuerdo con la UE 11

EVENTOS & PUBLICACIONES

EVENTOS 11

PUBLICACIONES 13

PUENTES Quincenal también está disponible [online](#) y es actualizado cada dos semanas.

Si desea inscribirse (gratuitamente) a nuestra lista de suscriptores de **Puentes Quincenal**, escriba un correo electrónico a la dirección: puentes@ictsd.ch indicando "suscripción" en el asunto e incluyendo sus datos en el cuerpo del correo.

NOTICIAS MULTILATERALES

Una disputa por AMNA debilita aún más las esperanzas de un acuerdo en Doha

Las posibilidades de llegar a un acuerdo en la conflictiva Ronda Doha de negociaciones comerciales se debilitaron aún más, tras una enconada discusión entre un gran número de países en desarrollo y los EE.UU., acerca de las reducciones arancelarias en las negociaciones sobre acceso a los mercados no agrícolas (AMNA). Algunos diplomáticos encargados de asuntos de comercio se preguntaron si todavía será posible alcanzar un acuerdo.

En el documento presentado en la reunión del Consejo General de la OMC celebrado el 9 de octubre, un grupo de países en desarrollo (PED) que representan más de la mitad de los Miembros de la OMC, incluidos Argentina, Brasil, India y Sudáfrica, sostuvieron que a ellos no se les debería exigir recortar sus aranceles consolidados aplicados a las manufacturas, más profundamente que a las naciones industrializadas. El grupo recalzó que la profundidad de las reformas agrícolas debería ser el parámetro para la futura reducción de los aranceles industriales.

Los EE.UU., que están buscando un mayor acceso a los mercados de manufacturas de los PED a cambio de recortes en las subvenciones agrícolas, rechazaron tajantemente la propuesta. Su embajador, Peter Allgeier, dijo que negociar como si los bienes manufacturados y los servicios "fueran simplemente residuos por calcular después de que pase la tormenta en agricultura" era una "receta para fracasar".

Sean Spicer, vocero de la oficina del representante comercial de EE.UU., dijo a Associated Press que "este podría ser el comienzo del fin de la ronda". "Es un paso gigantesco hacia atrás. ¿Están tratando de obtener un resultado satisfactorio o están tratando de encender la mecha que haga estallar esta ronda?"

El mismo desacuerdo, mayor aspereza

El desacuerdo no es una novedad: desde hace tiempo el grupo AMNA-11 ha sostenido que el mandato de

Doha de "no reciprocidad plena en los compromisos de reducción" por parte de los países en desarrollo, significa que ellos deberían recortar sus aranceles industriales consolidados en un porcentaje menor que el de los países industrializados. Y la UE y los EE.UU. han replicado que dichos recortes arancelarios no serían lo suficientemente profundos como para 'calar' en aranceles aplicados de los PED y crear nuevos flujos comerciales; los aranceles aplicados en estos casos son superiores a los consolidados en la OMC.

Lo inusual fue el tono encarnizado del debate, especialmente porque se dio tras varias semanas de progreso escalonado y positivo en las negociaciones sobre agricultura.

De hecho, justo antes del hostil intercambio, el Director General de la OMC, Pascal Lamy, había elogiado a las delegaciones por demostrar "su compromiso y su buena disposición para llegar a acuerdos" en las negociaciones sobre agricultura.

Los EE.UU. y la UE criticaron al grupo de países ACP (África, el Caribe y el Pacífico), al Grupo Africano, al grupo de Economías Pequeñas y Vulnerables (EPV) y al grupo AMNA-11 -los copatrocinantes del nuevo documento- por no aceptar los parámetros para un acuerdo en materia de AMNA, presentado por el presidente del comité de negociación en julio.

El grupo AMNA-11, que incluye a Argentina, Brasil, Egipto, India y Sudáfrica, desde el comienzo expresó su descontento con el texto del embajador canadiense, Don Stephenson, presidente del grupo de negociación sobre AMNA, argumentando que los recortes arancelarios que plantea les exigen demasiado a los países en desarrollo, muy poco a las naciones industrializadas, y que no guardan ninguna proporción con la reforma a las subvenciones agrícolas incluida en el texto del anteproyecto de agricultura.

El texto de Stephenson sugirió que los Miembros podrían alcanzar un acuerdo para poner un tope a los aranceles de los países desarrollados en un 8-9 por ciento y en los países en desarrollo entre un 19-23 por ciento, con todos los demás derechos reducidos proporcionalmente.

El nuevo documento no rechazó explícitamente el texto del presidente de AMNA. Sin embargo, su demanda central -un promedio menor de recortes de aranceles consolidados para los países pobres- no se acopla fácilmente con las disposiciones del texto: las reducciones más duras programadas para la UE y los EE.UU. recortarían los tipos arancelarios consolidados en un promedio de aproximadamente un 40 por ciento; los aranceles consolidados de Brasil e India,

considerablemente más altos, serían rebajados drásticamente en un 50 y 60 por ciento respectivamente, como mínimo (los aranceles aplicados se reducirían aproximadamente en un 7 u 11 por ciento).

Otro tema central en las negociaciones son las "flexibilidades" necesarias para que los países en desarrollo protejan algunas líneas arancelarias contra la reducción arancelaria. El texto de Stephenson les permitiría someter el 10 por ciento de las líneas arancelarias a sólo la mitad de la reducción exigida por la fórmula (aunque limitándose a una décima parte del total de las importaciones de manufacturas), o excluir totalmente de los recortes al 5 por ciento de los aranceles (pero limitándose únicamente a un 5 por ciento de las importaciones).

El nuevo documento sostiene que diferentes países en desarrollo requerirían distintos niveles de flexibilidad para poder enfrentar sus "problemas sociales, económicos y laborales" o "para conservar el arancel exterior común de las uniones aduaneras". Muchos de los proponentes del documento no forman parte de las 30 economías en desarrollo relativamente más grandes, obligadas a aplicar la fórmula de reducción arancelaria.

Brasil: los EE.UU. y la UE tampoco están comprometidos con los textos

Roberto Azevedo, uno de los principales negociadores brasileños, sostuvo que ni Bruselas ni Washington estaban tan comprometidos con los términos del texto sobre agricultura como parecían querer dar a entender.

"Los EE.UU., la UE y los otros países desarrollados están seleccionando y eligiendo las disposiciones del texto sobre agricultura que pueden aceptar sin inconvenientes. Por otro lado, están pidiendo a los países en desarrollo que consideren el texto [de AMNA] como un asunto 'de tómallo o déjalo', lo cual es francamente injusto, irrazonable e irracional", dijo a periodistas en Ginebra el día después de la reunión del Consejo General, según Reuters. "Lo que intentan hacer es, esencialmente, echarles la culpa a los otros si la ronda no consigue avanzar."

Azevedo, quien es funcionario de alto rango en el Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, dijo que "con el nivel de incertidumbre, con el nivel de ambigüedad que tenemos actualmente en la agricultura" acerca de cómo los países ricos recortarían sus aranceles y subvenciones sobre productos específicos como algodón, maíz y soya, "para nosotros es imposible decir si podemos aceptar lo que está incluido en el texto [de AMNA]".

Algunas fuentes informan que Stephenson, el presidente de AMNA, se reunirá con pequeños grupos de delegaciones en las próximas semanas en un intento por decidir cuál camino seguir en este contexto de profundas divisiones.

Mientras tanto, India, Brasil y Sudáfrica -miembros del AMNA-11- tienen previsto celebrar una cumbre en Johannesburgo y Pretoria a partir de mañana.

Traducido y adaptado por ICTSD y CINPE de: "Clash over NAMA Further Dims Hopes for Doha Deal" Bridges Weekly Trade News Digest. Vol. 11 No. 34, 10 October 2007.

La Asamblea de la OMPI entre lo positivo y lo controversial

Los Miembros de la Organización Mundial de Propiedad Intelectual (OMPI) adoptaron, en 28 de septiembre, el Programa para el Desarrollo, que consiste en una serie de recomendaciones, cuyo objetivo es colocar las preocupaciones sobre el desarrollo en el centro de los trabajos de la Institución. No obstante, la las divisiones respecto de si el Director General Kamil Idris debería renunciar por una pesada acusación, provocó que la Asamblea General de la OMPI no acordara sobre el nuevo su presupuesto para los próximos 2 años.

OMPI y la adopción del Programa para el Desarrollo

El 28 de septiembre, los Estados miembro habían aprobado el Programa para el Desarrollo. Los defensores de dicho Programa afirman que este tiene un gran potencial para promover transferencia de tecnología y estrechar las diferencias digitales así como para emprender políticas de propiedad intelectual (PI) que respondan de una mejor forma a las prioridades nacionales de innovación, acceso y desarrollo industrial en los países en desarrollo.

La Asamblea General aprobó el establecimiento de un Comité sobre Desarrollo y PI al que le dio la tarea de implementar 45 recomendaciones relacionadas con el desarrollo, sobre las cuales hubo consenso durante las negociaciones que condujeron a la adopción del Programa.

Las 45 propuestas piden que la OMPI responda mejor a los intereses y necesidades de los PEDs, que constituyen la vasta mayoría de los 184 Miembros de la Organización. Las propuestas abogan para que la protección a la propiedad intelectual alcance un equilibrio entre los intereses de todas las partes

envueltas - no solamente de aquellos que detienen patentes y derechos de autor, sino también de aquellos que usan medicamentos o software libres.

Las recomendaciones abordan temas controversiales, tales como el establecimiento de normas, en el ámbito de la OMPI, que reflejen los diferentes niveles de desarrollo de sus Miembros y la ampliación del foco de la institución, de modo a tratar temas como el dominio público, la competencia y el acceso a conocimiento. Se sugiere, también, que la asistencia técnica que brinda de la OMPI debe ser reformada. Varias de las propuestas solicitan que la OMPI promueva la implementación de flexibilidades en materia de PI existentes en acuerdos internacionales.

El Comité sobre Desarrollo y Propiedad Intelectual se reunirá en dos sesiones de cinco días cada una en 2008, periodo durante el cual deberá desarrollar un programa de trabajo para las 45 recomendaciones, así como monitorear y debatir su implementación en otros órganos de la OMPI.

La Asamblea General finaliza con desacuerdos

El Director General de la OMPI está acusado de haber falsificado su edad en los registros de la OMPI, así como de una posible malversación de fondos de la institución. Dicha maniobra le habría permitido obtener un ascenso acelerado y beneficios financieros.

Los países industrializados, especialmente los Estados Unidos (EE.UU.) y Suiza, hicieron un pedido para que Idris renunciara, argumentando que ya no era saludable que el actual Director General continuara a la cabeza de la OMPI. En contraste, el Grupo Africano sostuvo que los procedimientos con los que cuenta la OMPI eran suficientes para abordar el tema y para proveer un justo análisis del caso. Dichos procedimientos podrían durar hasta un año.

La discordia sobre como tratar con el caso de Idris se propagó durante las discusiones sobre la reducción de las tasas provenientes de las patentes, que sirven para financiar a la institución, así como durante las negociaciones sobre el presupuesto bianual (2008-2009). En ambos temas se produjeron votaciones que culminaron en "tablas", lo que dejó a los negociadores confundidos respecto de como seguir adelante.

La OMPI no cerrará sus puertas a causa de que los Estados miembros no pudieron lograr un acuerdo respecto del presupuesto. La Organización prevé que en casos como éste se debe seguir utilizando el presupuesto vigente. La falta de planes para los gastos futuros podría afectar la implementación de las reformas mencionadas. No obstante, casi la mitad de

las mismas no comportarán nuevos costos, y podrían ser capaces de llevarse a cabo.

Las divisiones sobre el asunto Idris afectan a las votación clave

El desacuerdo puso un manto de sombra sobre las discusiones respecto de las tasas provenientes de las patentes que percibe la OMPI en el marco del Tratado de Cooperación de Patentes. Estos pagos representan la mayor parte de los ingresos de la Organización y explican gran parte del excedente que registró la OMPI en el período 2006-2007. Japón y los EE.UU. propusieron bajar las tasa en un 15 por ciento de manera de que los ingresos estén en el mismo nivel que los gastos. Brasil y otros países en desarrollo quieren una reducción del 2 a 3 por ciento, para poder contar con fondos suficientes para las actividades relacionadas con el desarrollo. La UE propuso una reducción del 5 por ciento. No obstante los Estados miembros no lograron ponerse de acuerdo sobre el tema.

Muchos delegados de gobierno están confundidos respecto del futuro de la Organización, no obstante concuerdan de manera general en que la OMPI no podrá avanzar en los asuntos relacionados con el presupuesto y con las tasas provenientes de las patentes hasta tanto no se resuelva el destino de Kamil Idris.

Algunas fuentes sugieren que el Grupo B de países desarrollados que actualmente presiden el Comité de Coordinación, órgano ejecutivo de asesoramiento, podría mantener una reunión especial sobre el tema. Para que esto suceda solo se necesita el consentimiento de un cuarto de los Estados miembros de la OMPI. Algunos estiman que una reunión de este comité podría convertirse en un foro para el futuro liderazgo de la Organización.

El mandato del Director General expira a finales de 2009. Habrá que esperar que se aclaren las medidas que se tomaran a corto plazo sobre el liderazgo de la institución y si se podrá avanzar sobre el Programa de la OMPI para el Desarrollo en el bienio 2008-2009.

Reportaje de ICTSD y CINPE.

[Argentina y Brasil hacen una propuesta sobre TED en las negociaciones sobre los subsidios a la pesca](#)

Las negociaciones sobre las normas que regulan los subsidios a la pesca, en el marco de la Ronda de

Doha, muestran señales de progreso. En este sentido presidente de estas conversaciones describió a las dos nuevas propuestas como "bastante útiles" para producir los borradores de textos de negociación que presentará a los Miembros de la OMC.

No obstante, el Embajador de Uruguay Guillermo Valles Galmés, quien preside el grupo de Negociación sobre las Normas -que abarca las negociaciones sobre la pesca-, mencionó durante la sesión del 28 de septiembre, que él podría hacer público los textos sólo después de que los presidentes de los grupos de negociación de agricultura y de acceso a los mercados no agrícolas (AMNA) hicieran lo propio.

Algunos delegados consideraron que el hecho de que se haya hecho mención a un principio de acuerdo es un signo de que las negociaciones sobre la normas podrían avanzar no obstante el punto muerto en que se encuentran los temas centrales como agricultura y AMNA (ver nota relacionada en este número).

Una de las nuevas propuestas se trata de una presentación conjunta hecha por Argentina y Brasil (TN/RL/GEN/151, disponible en <http://docsonline.wto.org>). La misma establece posibles disposiciones sobre "Trato Especial y Diferenciado" (TED) para los países en desarrollo a aplicarse en las futuras reglas de la OMC sobre subvenciones a la pesca. Por su parte la propuesta de Indonesia (TN/RL/GEN/150/Rev.1) que aborda casi todos los temas de las negociaciones, también incluye posibles reglas para el TED.

Las dos propuestas fueron discutidas durante la reunión del grupo de negociaciones sobre reglas que se llevó a cabo a finales de septiembre, El presidente apreció los dos textos por generar discusiones importantes en un "tema crítico" con el TED.

La propuesta de Argentina y Brasil recibe una calurosa bienvenida

Los dos co-patrocinantes, que abogan por una prohibición amplia en materia de subvenciones a la pesca con excepciones específicas, dijeron que la nueva propuesta representaba una convergencia entre sus propuestas individuales presentadas anteriormente. Brasil subrayó la importancia de permitir a los países en desarrollo de desarrollar sus recursos pesqueros, bajo ciertas condiciones.

En síntesis la propuesta sostiene que los países en desarrollo deberían poder mantener las subvenciones a sus industrias pesqueras para destinarlas a la construcción y reparación de buques pesqueros y para comprar combustible o hielo con tal de se exploten

especies que se encuentran amenazadas. También se desataca que dichas subvenciones podrán otorgadas para utilizar contingentes de pesca acordados en el marco de una organización regional de ordenación pesquera basada en estándares internacionales. Los subsidios destinados a las actividades relacionadas con la subsistencia de los pescadores y sus familias también deberán ser permitidos. China, Tailandia, Ecuador, Chile, India y Costa Rica fueron algunas de las delegaciones que manifestaron un acuerdo general con la propuesta.

La Unión Europea se mostró de acuerdo pero sostuvo que era necesario clarificar ciertas disposiciones para evitar que haya abusos por parte de los países en desarrollo.

EE.UU. manifestó que el documento era muy valioso pero se lamentó de que la propuesta no prevea el TED para las economías pequeñas y vulnerables.

Por su parte Noruega objetó la posibilidad de permitir a los PED subsidiar a los buques pesqueros que desarrollen su actividad en alta mar. En este sentido Japón también expresó reservas similares en cuanto a permitir que los PED subvencionen grandes buques pesqueros.

El Embajador Valles Galmés había convocado esta semana a los Miembros para continuar con las negociaciones, visto el clima y el panorama en las negociaciones principales (AMNA y agricultura) habrá que ver si se podrá seguir avanzando en la elaboración de un borrador de acuerdo.

Traducido y adaptado por ICTSD y CINPE de: "Fisheries Negotiations Advance, But Held Back by Talks on Ag, Industrial Products" Bridges Trade Biores. Vol. 7 No. 17, 5 October 2007.

NOTICIAS REGIONALES

EE.UU. notifica subsidios de 2002-2005 a la OMC, aumentos en el Farm Bill

El Secretario de Agricultura en ejercicio, Chuck Conner, anunció que el pasado 4 de octubre los Estados Unidos (EE.UU.) notificaron a la Organización Mundial del Comercio (OMC) sus niveles de apoyo doméstico para la agricultura en el período 2002-2005.

Los apoyos reportados fueron los siguientes:

Item en miles de millones de US\$	2002	2003	2004	2005
Caja Ámbar	9.6	6.9	11.6	12.9
Caja Verde	58.3	64.1	67.4	71.8

Los subsidios de Caja Ámbar son aquellos subsidios causantes de alta distorsión al comercio internacional, pero permitidos dentro de ciertos niveles negociados por cada país bajo la forma de Medida Global del Ayuda (MGA). Según Conner, "en nuestra notificación hemos informado a la OMC que los apoyos que generan distorsiones al comercio internacional permanecieron por debajo de nuestro techo de \$19.1 mil millones, demostrando que los Estados Unidos están en completo cumplimiento de sus compromisos ante la OMC".

No obstante, recordemos que desde principios de año Canadá inició procedimientos judiciales ante la OMC contra los EE.UU., argumentando que mediante la exclusión indebida de la ayuda interna, los EE.UU. prestan ayuda a sus productores por encima de los niveles de compromiso asumidos en la Ronda Uruguay para los subsidios de Caja Ámbar. Según Canadá, los EE.UU. no han incluido dentro de esta contabilidad los pagos por contratos de producción flexible, los pagos directos y los pagos anticíclicos al trigo, el maíz, el sorgo en grano, la cebada, la avena, el algodón americano y el arroz, las habas de soja y otras semillas oleaginosas. Para Canadá, estos pagos sí deberían incluirse en la MGA. Si así se hiciera, la MGA total excedería los niveles autorizados. Esta tesis es también sostenida por Brasil, quien también inició procedimientos judiciales contra los EE.UU. en julio de este año.

Al tiempo que Conner manifiesta que los EE.UU. están en completo cumplimiento de sus compromisos ante la OMC, el Comité de Agricultura del Senado fijó su sesión de comentarios al borrador del Acta de Granjas, Nutrición y Bioenergía ("Farm Bill") para el próximo 22 de octubre.

Tal y como lo reportáramos en el último Puentes Bimestral, se prevé que el nuevo "Farm Bill" para el período 2008-2012 incrementará el gasto directo total en alrededor de \$5.800 millones de dólares en relación con el "Farm Bill" del 2002, el cual expiró el pasado 30 de septiembre. De esta forma, el gasto total podría ser de \$286.000 millones para el quinquenio mencionado, unos \$36 mil millones más que la propuesta original de la Administración Bush. De esta cantidad, unos \$42 mil millones irán directamente a los bolsillos de los agricultores como subsidios directos. El "Farm Bill" contiene ayudas de Caja Ámbar, Azul y Verde.

La sesión del 22 de octubre del Comité de Agricultura se había pospuesto varias semanas debido a que la bancada demócrata de dicho comité se negaba a fijar fecha hasta que se resolviera de dónde iban a provenir los nuevos ingresos necesarios para financiar los incrementos en las ayudas del "Farm Bill". Este impedimento se superó a principios de octubre, cuando el Comité de Finanzas del Senado aprobó el Acta de Hábitats, Cosechas y Horticultura 2007, la cual contiene un paquete de impuestos agrícolas con \$9 mil millones para ayudar a financiar el "Farm Bill". El financiamiento se logró a partir de una mezcla de impuestos internos y aranceles a la importación de productos agrícolas a los Estados Unidos.

A pesar de lo masivo del "Farm Bill", el Senado aún no ha hecho pública ni siquiera una versión preliminar del mismo. No obstante, analistas estiman que gran parte del aumento en los gastos son atribuibles a gastos en nutrición (el cual incluye programas como los cupones de alimentos para población de escasos recursos), pagos por desastres naturales y el impulso a las energías renovables, tales como créditos fiscales para la producción de etanol y el financiamiento de nuevos biocombustibles. Esto por esto que el Acta de Hábitats contiene disposiciones específicas que indican no sólo de donde van a venir los fondos para los nuevos gastos del "Farm Bill", sino que también indican donde deben gastarse prioritariamente: pagos por desastres naturales, energías alternativas y conservación rural. Por esto, abogados del cabildeo agrícola como Phillip L. Fraas indican que con mucha seguridad las disposiciones del Acta de Hábitats del Comité de Finanzas serán incorporadas al "Farm Bill" que redacte el Comité de Agricultura. De esta forma, se generará un único instrumento legislativo bajo del nombre de "Farm Bill".

Otro de los temas que podrían verse incluidos en el "Farm Bill" es la legalización de trabajadores agrícolas indocumentados. Activistas agrícolas han cabildeado el Senado para que se legalice la situación migratoria de más de un millón de trabajadores agrícolas, la mayoría de California. La estrategia se centra en lograr que esta medida pase dentro del "Farm Bill", en virtud de la fallida reforma migratoria. Bruce Goldstein, director ejecutivo del Farmworker Justice Fund, dijo que agricultores y activistas visitaron a docenas de legisladores "y nos parece que hay ímpetu" para tratar de avanzar el tema que formó parte de la fallida reforma migratoria integral. A pesar de contar con el beneplácito de varios senadores republicanos y demócratas, la propuesta -que es impulsada por la senadora demócrata de California Dianne Feinstein - cuenta con la férrea oposición de Saxby Chamblis, el republicano de mayor jerarquía en el Comité de Agricultura. Feinstein advirtió que agricultores han rentado más de 46 mil acres en Baja California y

Guanajuato, por las presiones en contra de la contratación de mano de obra indocumentada en su propio país.

Recordemos que por una votación de 231 a favor y 191 en contra, el pasado 27 de julio la Cámara de Representantes de los Estados Unidos (EE.UU.) aprobó su versión del "Farm Bill". Esta debe ser confrontada ahora con el propio "Farm Bill" del Senado, muy similar al primero. Una vez que haya acuerdo entre los textos, la versión final será enviado a la Casa Blanca para su ratificación como ley de la república.

Reportaje ICTSD y CINPE, fuentes consultadas

Hastings, M. (2007, 5 de octubre). Cabildean en Washington en apoyo a medida AgJOBS. La Opinión Digital. Consultado el 15 de octubre en <http://www.laopinion.com/elpais/?rkey=0000000000002425000>

Shouse, B. (2007, 15 de octubre). Farm Bill looking better. Aarhus leader. Consultado el 15 de octubre en <http://www.argusleader.com/apps/pbcs.dll/article?AID=/20071015/NEWS/710150307/1001>

US Submits notification of domestic agricultural support payments to World Trade Organization. (2007, 4 de octubre). United States Department of Agricultura. Consultado el 13 de octubre en http://www.fas.usda.gov/scriptsw/PressRelease/pressrel_dout.asp?Entry=valid&PrNum=0115-07

Zaworski, F. (2007, 12 de octubre). 2007 Farm Bill Progress: Senate Farm Bill Markup Tentatively Set for Week of Oct. 22. Grainnet. Consultado el 13 de octubre en http://www.grainnet.com/articles/2007_Farm_Bill_Progress_Sen_Harkin_Wants_Presidential_Commission_On_Food_Safety_In_Farm_Bill-47966.html

CAFTA-DR: aprobado en Costa Rica por estrecho margen en referéndum

El pasado 7 de octubre fue aprobado, en el primer referéndum de la historia de Costa Rica, el Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica, República Dominicana y los Estados Unidos (CAFTA-DR por sus siglas en inglés) en medio de duros cuestionamientos hacia la campaña propagandística emprendida por el gobierno de Costa Rica y los grupos afines, así como hacia la presunta injerencia del gobierno de los EE.UU. en los asuntos internos del país. La noticia generó reacciones positivas en el gobierno de los EE.UU. y medios de prensa de ese país.

Proceso controversial

El referéndum, el primero llevado a cabo en cualquier país para aprobar un acuerdo comercial, cuyo resultado preliminar con más del 90% de las mesas contabilizadas, arrojó un 51,6% para el SÍ al Tratado y un 48,4% para el NO, transcurrió sin mayores incidentes y sin anomalías, según declaraciones preliminares tanto de los miembros del Tribunal Supremo de Elecciones de Costa Rica, como de la delegación oficial de observadores de la Organización de Estados Americanos. Sin embargo, grupos opositores están exigiendo explicaciones al tribunal electoral por su inacción ante supuestas violaciones por parte del gobierno y la denominada "Alianza por el SÍ" a la tregua propagandística, al financiamiento privado de la campaña y el papel del gobierno y de los fondos públicos en pro del Tratado.

Ciertamente, ya dentro del período de tregua, la prensa costarricense difundió ampliamente declaraciones de la representante comercial de los EE.UU. Susan Schwab en las que expresó que sería "difícil de imaginar a cualquier administración de los EE.UU. negociando un nuevo acuerdo comercial con Costa Rica si este acuerdo es rechazado." Igualmente, Schwab aprovechó para referirse al destino que tendrían los beneficios de que goza Costa Rica en virtud de la Iniciativa para la Cuenca del Caribe (ICC), diciendo que: "el hecho es que los EE.UU. nunca se han enfrentado a una situación en que unos de nuestros socios comerciales rechaza un tratado de comercio recíproco con los EE.UU., pero continúe buscando preferencias comerciales unilaterales".

Según el "Comité patriótico de lucha contra el TLC" la alta difusión dada a las declaraciones de Schwab, contrastó con el mutismo de los medios de prensa con relación a las fuertes reacciones de influyentes congresistas estadounidenses como, Harry Reid, Nancy Pelosi y Sander Levin, que desmintieron a Schwab, recalcando entre otros aspectos, que una renegociación del tratado comercial correspondía al Congreso y no al Presidente de los EE.UU., y que la ICC no corría peligro con el rechazo al CAFTA-DR. Asimismo, los opositores señalan que los medios no informaron de la iniciativa anunciada dos días antes del referéndum de los congresistas Raúl Grijalva de Arizona y Linda Sánchez de California, denominada "Ley de Cooperación Comercial Estados Unidos - Costa Rica". Dentro de tal iniciativa, los congresistas pretendían desmentir las aseveraciones de la Casa Blanca, sometiendo a votación un proyecto que hacía permanentes los beneficios de la CBTPA (parte extra de la ICC) que vencen en el 2008, y que garantizaba la permanencia de todos los otros beneficios comerciales de los cuales Costa Rica goza en el mercado estadounidense. Según los miembros que se

manifiestan contrarios al CAFTA-DR, tales hechos se constituyen en la única explicación para entender cómo en tan sólo cuatro días se revirtió la ventaja de doce puntos porcentuales que tenía en las encuestas el NO sobre el SÍ.

En este sentido, analistas señalaron que el referéndum costarricense sirvió también como campo de batalla de la política norteamericana.

Lo que queda pendiente

Si bien Costa Rica ya puede dar por ratificado el CAFTA-DR, su Asamblea Legislativa debe aprobar una Agenda de Implementación exigida por los EE.UU. que consiste en 13 leyes atinentes a la apertura de los seguros, las telecomunicaciones (que actualmente son monopolios del Estado), y a la protección de patentes y marcas, que entre otras implica la adhesión de Costa Rica al Tratado de Budapest sobre El Reconocimiento Internacional del Depósito de Microorganismos a los Fines del Procedimiento en Materia de Patentes, y la Aprobación del Convenio Internacional para la Protección de las Obtenciones Vegetales.

La oposición ha anunciado que se opondrá a la aprobación de aquella legislación que obligue a Costa Rica a más que lo que le exige el CAFTA-DR y que buscará aprobar legislación que tenga un efecto de mitigación sobre los sectores más vulnerables a los supuestos efectos adversos del acuerdo comercial.

En otro orden de ideas, para el Ministerio de Comercio Exterior de Costa Rica, la importancia del resultado del referéndum trasciende el mismo, pues este da pie para la aprobación en la Asamblea Legislativa del Tratado de Libre Comercio con Panamá y más importante aún, la entrada de Costa Rica en el proceso de Unión Aduanera Centroamericana, que es requisito sine qua non para la futura suscripción de un Acuerdo de Asociación entre Centroamérica y la Unión Europea. Las negociaciones entre ambos bloques darían inicio después del 22 de octubre, en San José Costa Rica.

Reportaje ICTSD y CINPE; fuentes consultadas

Antillón, W. (2007, 9 de octubre). La democracia inmolada. Tribuna Democrática. Consultado el 9 de octubre de 2007 en http://www.tribunademocratica.com/2007/10/la_democracia_inmolada.html

Costa Rica: democracia vulnerada. La Jornada. (2007, 9 de octubre). Consultado el 9 de octubre de 2007 en <http://www.jornada.unam.mx/2007/10/09/index.php?section=opinion&article=002a1edi>

Ministerio de Comercio Exterior de Costa Rica (2007, 9 de octubre). Continúa agenda de política comercial. Consultado el 9 de octubre de 2007 en <http://www.comex.go.cr/difusion/comunicados/CP-740.htm>

Opositores al TLC en Costa Rica piden leyes compensatorias para agricultores. (2007, 9 de octubre). La Jornada. Consultado el 9 de octubre de 2007 en <http://www.jornada.unam.mx/2007/10/09/index.php?section=mundo&article=028n2mun>

United States Trade Representative -USTR- (2007, 4 de octubre). Statement by USTR Susan C. Schwab on Costa Rica. Consultado el 9 de octubre de 2007 en http://www.ustr.gov/Document_Library/Press_Releases/2007/October/Statement_by_USTR_Susan_C_Schwab_on_Costa_Rica.html

_____ (2007, 8 de octubre). Ambassador Schwab statement regarding the outcome of the CAFTA referendum. Consultado el 9 de octubre de 2007 en http://www.ustr.gov/Document_Library/Press_Releases/2007/October/Ambassador_Schwab_statement_regarding_the_outcome_of_the_CAFTA_referendum.html

Victory for Costa Rica. (2007, 8 de octubre). The Washington Post. Consultado el 9 de octubre de 2007 en: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/10/08/AR2007100801422.html?wpisrc=newsletter>

BREVES MULTILATERALES

Ronda de Doha: Brasil busca incluir etanol en lista de bienes ambientales

A inicios de octubre Brasil defendió ante la Ronda de Doha de la Organización Mundial del Comercio, una propuesta para que el etanol sea incluido dentro de una lista de bienes ambientales, con lo cual serían eliminados los aranceles a su importación en todo el mundo. Brasil intenta de esta manera, lograr en el foro multilateral lo que no ha logrado de manera bilateral, pues su etanol tiene altos aranceles de entrada, tanto en la Unión Europea como en los EE.UU.

La propuesta brasileña habría causado polémica, mayormente entre algunas delegaciones europeas, las cuales volvieron a cuestionar hasta qué punto el etanol es un bien "amigo" del medio ambiente. Brasil ha sido tajante al afirmar que no aceptaría una lista de bienes ambientales que no incluya el etanol. Además, enfatizó en su negativa a aceptar la liberalización de bienes pertenecientes a sectores en los que Brasil se

encuentra desarrollando un programa nacional, como sería el caso de la energía solar.

Dentro de la misma propuesta, Brasil sugirió que los productos agrícolas orgánicos también puedan gozar de la exención arancelaria en el mundo entero. Esto también fue rebatido por los europeos quienes consideraron difícil la creación de un mecanismo de identificación de esos productos. Para Brasil esto sería fundamental para los países en desarrollo, pues favorecería a sus pequeños agricultores de productos orgánicos, beneficiaría al medio ambiente y aumentaría la confianza en los consumidores.

Como parte de la Declaración Ministerial de Doha de 2001, los países fueron instados a acordar la reducción de aranceles para bienes ambientales, entendidos estos como aquellos que tienen una muy baja o nula producción de gases con efecto invernadero, y aquellos que son energéticamente eficientes. La reducción de aranceles habría de incentivar a los países a producir y adquirir este tipo de bienes, lo cual promovería el desarrollo sostenible, también en los países en desarrollo donde es más difícil asumir los costos de la producción y consumo "limpios".

Reportaje ICTSD y CINPE, fuentes consultadas:

Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil (2007, 4 de octubre). Brasil pressiona a OMC pelo etanol. Consultado el 5 de octubre en http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/nacional/selecao_detalhe3.asp?ID_RESENHA=380961

_____ (2007, 3 de octubre). País quer etanol e orgânicos em lista ambiental Consultado el 5 de octubre en http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/nacional/selecao_detalhe3.asp?ID_RESENHA=380675

Organización Mundial del Comercio -OMC- (s/f). Eliminación de los obstáculos al comercio de bienes y servicios ambientales. Consultado el 15 de octubre en http://www.wto.int/spanish/tratop_s/envir_s/envir_neg_serv_s.htm

México revisará las cuotas compensatorias impuestas a China

México deberá acelerar la revisión de las cuotas compensatorias en 1.237 fracciones arancelarias, ya que a partir del 11 de diciembre China podrá impugnarlas ante la OMC.

Según un acuerdo firmado con China en diciembre de 2001 en el marco de su adhesión a la OMC, México

tenía un periodo de seis años, cuya vigencia termina el 11 de diciembre próximo, para revisar y ajustar las cuotas compensatorias establecidas a las importaciones chinas en 17 distintos sectores. La Secretaría de Economía (SE) puede mantener las cuotas compensatorias en aquellos productos en los que exista una práctica desleal por parte de China, pero si alguna de estas cuotas no está conforme a las reglas del Acuerdo Antidumping de la OMC, la SE deberá eliminarlas.

Como parte de este proceso, Hugo Pérez Cano, jefe de la Unidad de Negociaciones Comerciales Internacionales de México (UPCI), anticipó que ya comenzaron las investigaciones que darían sustento o no a medidas antidumping. En junio pasado se dio entrada a la documentación proveniente de la industria del calzado, se prevé que a finales de este mes comenzarán a analizar el sector textil y de vestido, que representan áreas más importantes pues se deben revisar más de 800 fracciones arancelarias. La SE invitó al Gobierno de China a participar en las investigaciones aportando información.

Los productos a investigar son: cinco fracciones arancelarias de bicicletas, las cuales tienen un impuesto compensatorio de 144 por ciento; 403 fracciones de textiles, cuya cuota varía entre 54, 331 y 501 por ciento, dependiendo del tipo de hilado; 21 fracciones arancelarias de juguetes que tienen una cuota arancelaria de 41 a 351 por ciento; 415 líneas arancelarias de prendas de vestir con un impuesto que varía de 379 a 533 por ciento; 258 fracciones de productos químicos orgánicos con un impuesto compensatorio de 208 por ciento; 48 líneas arancelarias de herramientas, con 312 por ciento. Asimismo, en candados de latón, coches para el transporte de niños, cerraduras, encendedores, máquinas, aparatos, material eléctrico y sus partes, vajillas y piezas sueltas de cerámica y porcelana, así como válvulas de hierro y acero, entre otras.

La revisión es cuestionada particularmente por los sectores mexicanos del calzado, vestido y el textil. Algunos especialistas aseguran que si bien podría haber afectaciones a la planta productiva de eliminarse esas cuotas compensatorias, también podría disminuir el contrabando ilegal de mercancía procedente de China porque no tendrían que evadir las cuotas compensatorias, lo que beneficiaría al consumidor con precios más bajos.

El caso de México y China es complejo. En primer lugar, su producción agroindustrial y automotriz los vuelve exportadores complementarios que pelean por los mismos mercados. En especial, el de los Estados Unidos (EE.UU.). Durante 2006, los chinos desplazaron

a México del segundo lugar como socio comercial estadounidense, pese a contar este último con un acceso preferencial en ese mercado.

En segundo lugar, ya se han iniciado las disputas judiciales entre ambos países. El 26 de febrero de este año México solicitó a la OMC la celebración de consultas con China con respecto a determinadas medidas por las que se conceden incentivos a las empresas en China. México considera que las medidas en cuestión son ilegales pues otorgan a las empresas en China devoluciones, reducciones o exenciones de impuestos y otros pagos, a condición de que esas empresas compren productos nacionales con preferencia a los importados, o de que cumplan determinados criterios relativos a los resultados de exportación. México también se ha sumado como tercero a la demanda que los EE.UU. ha interpuesto contra China por la presunta violación de los acuerdos de propiedad intelectual. En caso de que China se manifieste disconforme con los resultados de la actual revisión de los derechos compensatorios mexicanos, podría ser el turno de aquel país para demandar.

Reportaje ICTSD y CINPE, fuentes consultadas:

Adecuará SE cuotas compensatorias a China. (2007, 27 de septiembre). El Financiero en Línea. Consultado el 12 de octubre en: <http://www.elfinanciero.com.mx/ElFinanciero/Portal/cfpages/contentmgr.cfm?docId=81802&docTipo=1&orderby=docid&sortBy=ASC>

China podría sentar a México en el banquillo de la OMC. (2007, 8 de mayo). El Financiero en Línea. Consultado el 12 de octubre en <http://www.elfinanciero.com.mx/ElFinanciero/Portal/cfpages/contentmgr.cfm?docId=56463&docTipo=1&orderby=docid&sortBy=ASC>

Pedrero, F. (2007, 25 de septiembre). En pie, la revisión de cuotas con China. Periódico El Universal. Consultado el 12 de octubre en <http://www.eluniversal.com.mx/finanzas/60271.html>

Pide México cooperación a China para nuevas cuotas compensatorias. (2007, 10 de octubre). Servicios Xinhua. Consultado el 12 de octubre en http://www.sintesisv.info/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=9001

BREVES REGIONALES

MERCOSUR: EE.UU. impulsa su agenda comercial en Uruguay y Brasil

El Secretario de Comercio de los EE.UU. Carlos Gutiérrez realizó una gira por Uruguay los días 8 y 9 de octubre y Brasil del 9 al 11 de octubre, con la finalidad de promover el comercio bilateral con esos países, así como para presionar al Brasil para que lidere a los países en desarrollo a una posición de apertura en el tema de productos manufacturados en la Ronda Doha.

Uruguay

Gutiérrez se reunió con el presidente uruguayo Tabaré Vázquez y otros altos funcionarios del gobierno, tras lo cual procedieron a firmar documentos cuyo objetivo es la estimulación de las relaciones comerciales y de inversiones. Uno de esos documentos es una Carta de Intenciones sobre Innovación y Competitividad, todos los cuales se firman dentro del Acuerdo Marco de Cooperación y Comercio (TIFA, por sus siglas en inglés), suscrito entre ambos países el 24 de enero de 2007 (Ver Puentes Quincenal Volumen IV, Número 2, 6 de febrero de 2007, http://www.ictsd.org/puen_quince/07-02-06/BR.htm#reg2).

En Uruguay ha llamado la atención el creciente interés de los EE.UU. en el país del Sur, pues en 31 meses de gestión del gobierno de izquierda de Tabaré Vázquez, ha recibido a unas 20 delegaciones oficiales del gobierno de Bush. Si bien la razón oficial esgrimida por los EE.UU. es que se comparten valores tendientes al desarrollo y la apertura al comercio, en la región se sospecha de la necesidad de una alianza fuerte con otro socio más en esa América del Sur que lentamente ha ido virando hacia la izquierda.

En relación a la posibilidad de moverse del TIFA a un "verdadero" acuerdo comercial, es decir un Tratado de Libre Comercio (TLC), Gutiérrez consideró que es importante trabajar sobre el instrumento vigente con que se cuenta, es decir el TIFA, y sacarle el mejor provecho, descartando que se esté trabajando en la opción de un TLC. Gutiérrez además enfatizó en que la relación entre ambos países es más que comercial, incluso afirmando que: "por ejemplo, nos interesa la justicia social, nos interesa la democracia, nos interesa la transparencia, nos interesa la educación, nos interesa conocer y aprender qué están haciendo en el sector salud."

La relación entre ambos países provocó roces al interno de Uruguay y del MERCOSUR del cual Uruguay es miembro, roces que el gobierno ha

aprovechado para presionar a los Miembros fuertes del MERCOSUR con el fin de mejorar sus condiciones dentro del bloque. No obstante, es de sobra conocido que un eventual TLC con los EE.UU. pondría en riesgo la pertenencia del Uruguay en dicho bloque, el Secretario Gutiérrez afirmó que el Presidente Vázquez es de los que han comprendido que su futuro crecimiento económico ante la fuerte competencia asiática, "está vinculado a reformas de mercado y mayor integración con Estados Unidos y sus vecinos".

Brasil

Tras su visita al Uruguay, Gutiérrez sostuvo en Brasil reuniones con oficiales del gobierno y con el sector empresarial. De su reunión con el Ministro brasileño de Desarrollo, Industria y Comercio Exterior, Miguel Jorge, se produjo un comunicado conjunto, de términos muy generales, en el que ambos funcionarios se comprometieron a seguir trabajando en el mejoramiento de las relaciones económicas y de negocios.

En cuanto al tema del etanol -en el cual ambos países aparecen ahora como socios mundiales en cuanto a su promoción y producción-, las conversaciones giraron en torno a aspectos técnicos, y no se habló de una eventual reducción o eliminación del arancel que los EE.UU. imponen a la importación del biocombustible brasileño.

Además de esto el Secretario estadounidense se permitió urgir al Brasil para que lidere a los países en desarrollo dentro de la Ronda de Doha de manera que los convenza de abrir sus mercados para los productos manufacturados. Brasil tendría, a juicio de Gutiérrez, un gran poder de persuasión sobre estos países pues es admirado y goza por ende de gran influencia.

Reportaje ICTSD y CINPE, fuentes consultadas:

Departamento de Comercio de los EE.UU. (2007, 8 de octubre). Commerce Secretary Gutierrez Discusses U.S.-Uruguay Trade and Expanding Economic Cooperation in Montevideo. Consultado el 12 de octubre de 2007 en http://www.commerce.gov/NewsRoom/PressReleases_FactSheets/PROD01_004194

_____ (2007, 11 de octubre). The U.S.-Brazil Commercial Dialogue Joint Statement. Consultado el 15 de octubre en http://www.commerce.gov/NewsRoom/PressReleases_FactSheets/PROD01_004231

Estados Unidos y su interés en Uruguay (2007, 10 de octubre). El Espectador. Consultado el 12 de octubre de 2007 en <http://www.espectador.com/nota.php?idNota=106458>

Gutiérrez llama a Brasil a encabezar compromiso mundial comercial. (2007, 10 de octubre). Univisión. Consultado el 15 de octubre en <http://www.univision.com/contentroot/wirefeeds/50noticias/7291250.html>

Banano: países bananeros latinoamericanos y EE.UU. buscan acuerdo con la UE

Colombia, Ecuador, Nicaragua, Honduras, Panamá, Guatemala, Brasil y los Estados Unidos acordaron el pasado cuatro de octubre, en Panamá, comunicarle a la Unión Europea (UE) el deseo de encontrar una solución satisfactoria a la disputa sobre el régimen para la importación, venta y distribución de esa fruta. Esta reunión fue el segundo encuentro de coordinación de estos países, luego de una primera cita el 18 de septiembre en Ginebra.

El jefe de negociaciones comerciales de Panamá, Leroy Sheffer, dijo a la prensa que "El trabajo en equipo nos permitió delinear parámetros, los cuales elevaremos a nivel de nuestras delegaciones en Bruselas, quienes directamente entablarán comunicaciones lo más pronto posible con las autoridades en la Comunidad Europea", destacó.

Sheffer precisó que la intención no es desmejorar la capacidad de trabajo que se tiene en el litigio presentado ante la OMC - establecido por Ecuador y secundado por varios países - pero sí avanzar de manera paralela en negociaciones con la UE. Esta demanda es la primera que ataca el régimen de importación europeo desde la entrada en vigor el 1 de enero del 2006, del nuevo arancel para el banano no originario de la zona Africa-Caribe-Pacífico (ACP). En el marco de ese régimen, el arancel que grava los bananos de origen no ACP se fijó en 176 euros/tonelada, y los bananos ACP pueden importarse con arancel cero en una cantidad anual máxima de 775.000 toneladas.

Países como Ecuador han perdido hasta un 3% de sus exportaciones a la UE desde la entrada en vigor del nuevo régimen. Mientras tanto, países ACP como Costa de Marfil incrementaron sus exportaciones en un 26% en ese mismo período. El pasado 15 de junio la OMC anunció la creación de un panel para decidir sobre el caso.

Reportaje ICTSD y CINPE, fuentes consultadas:

Bloque Latinoamericano y Estados Unidos acuerdan buscar solución común a problema aduanero con la Unión Europea. (2007, 5 de octubre). Proceso Digital. Consultado el 12 de octubre en

<http://www.proceso.hn/2007/10/05/Economía/Bloque.latinamericano.y/1389.html>

Bloque latinoamericano y EE.UU. acuerdan buscar solución a problema bananero. (2007, 5 de octubre). Hoy Inversión. Consultado el 12 de octubre en http://www.hoyinversion.com/noticias-economia/bloque-latinoamericano-acuerdan-buscar_200710050307.html

Evalúan en Panamá régimen Europea de importación de banano. (2007, 4 de octubre). Prensa Latina. Consultado el 12 de octubre y disponible en <http://www.prensalatina.com.mx/Article.asp?ID=%7BC170720C-73FF-4B72-BEB0-AB1F550B2CEB%7D&language=ES>

EVENTOS & PUBLICACIONES

EVENTOS

20-22 de octubre, REUNIONES ANUALES DE 2007: GRUPO DEL BANCO MUNDIAL Y FONDO MONETARIO INTERNACIONAL. Lugar: Sede del Banco Mundial, Washington D.C., Estados Unidos. Información: <http://www.bancomundial.org/reuniones/anuales/2007/index.htm>

21-26 de octubre, 36th MEETING OF TELECOMMUNICATIONS AND INFORMATION WORKING GROUP (TEL) -APEC-. Lugar: Santiago, Chile. Información: http://www.apec.org/apec/apec_groups/working_groups/telecommunications_and_information.html

22-23 de octubre, HIGH-LEVEL DIALOGUE ON FINANCING FOR DEVELOPMENT. Lugar: Sede de las Naciones Unidas, Nueva York, Estados Unidos. Información: <http://www.un.org/esa/ffd/>

24 de octubre- 4 de diciembre (inscripción hasta 12 de octubre), CURSO ABIERTO DE SEGURIDAD ALIMENTARIA, POBREZA Y DESARROLLO -FLACSO & FAO-. Lugar: Ecuador. Información: <http://www.rlc.fao.org/prensa/noticias/curso.htm>

25 de octubre, CONSTRUCCIÓN DE UNA ALIANZA EN EL SECTOR AUTOMOTRIZ DE AMÉRICA DEL NORTE PARA EL MEJORAMIENTO AMBIENTAL DE LAS CADENAS DE ABASTO. Lugar: Ciudad de México, México. Información: <http://www.cec.org/calendar/details/index.cfm?varlan=espanol&ID=2064>

26- 27 de octubre, QUINTA CONFERENCIA ANUAL DE LA RED EURO-LATINOAMERICANA DE ESTUDIOS EN INTEGRACIÓN Y COMERCIO (ELSNIT). Lugar: Barcelona, España. Información:

http://www.iadb.org/intal/i_foro_ELSNIT_2007_10_02.pdf

29- 30 de octubre, FORO "UE - CAN ATRC I: ALCANCES DE LOS TRABAJOS REALIZADOS Y SU IMPORTANCIA PARA LA CONSOLIDACIÓN DE LA INTEGRACIÓN COMERCIAL ANDINA". Lugar: Lima, Perú. Información: <http://www.comunidadandina.org/servicios/calendario/reuniones.htm>

29-31 de octubre, THE FIGHT AGAINST HIGH-LEVEL CORRUPTION IS COMMON INTERNATIONAL RESPONSIBILITY: STRENGTHENING THE COOPERATION MECHANISMS IN THE ASIA-PACIFIC. Lugar: Lima, Perú. Información: http://www.apec.org/etc/medialib/apec_media_library/downloads/taskforce/act.Par.0003.File.tmp/07_act_FightAgstCorruptnSeminar.pdf

30 de octubre- 1 de noviembre, FOURTH MEETING OF THE INTERIM SCIENTIFIC, TECHNICAL AND ADVISORY COMMITTEE (ISTAC) TO THE PROTOCOL CONCERNING POLLUTION FROM LAND-BASED SOURCES AND ACTIVITIES IN THE WIDER CARIBBEAN REGION (LBS PROTOCOL). Lugar: Petén, Guatemala. Información: <http://www.cep.unep.org/meetings/2007/4th-lbs-istac>

30 de octubre- 2 de noviembre, XII CONGRESO INTERNACIONAL DEL CLAD SOBRE LA REFORMA DEL ESTADO Y DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA. Lugar: Santo Domingo, República Dominicana. Información: <http://www.clad.org.ve/congres.html>

30 de octubre- 2 de noviembre, TALLER REGIONAL DE LAS AUTORIDADES NACIONALES DESIGNADAS DEL MERCOSUR -FAO-. Lugar: Santiago, Chile. Información: <http://www.rlc.fao.org/eventos/eventoPublico.asp?id=501>

31 de octubre, CUMBRE POR EL V ANIVERSARIO DE LA INICIATIVA NAGPI . Lugar: Worcester, Massachusetts, Estados Unidos. Información: <http://www.cec.org/calendar/details/index.cfm?varlan=espanol&ID=2060>, E-mail: jcfernandez@cec.org

31 de octubre, III REUNIÓN PLENARIA DEL PROYECTO RED DE DIÁLOGO MACROECONÓMICO (REDIMA II). Lugar: CEPAL, Raúl Prebisch, Avda. Dag Hammarskjöld 3477, Vitacura, Santiago, Chile. Información: <http://www.cepal.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/noticias/calendarioActividades/3/29633/P29633.xml&xsl=/tpl/p43f.xsl&base=/tpl/blanco.xslt>

31 de octubre, PRIMERA REUNIÓN DEL GRUPO TÉCNICO MACROECONÓMICO DE AMÉRICA CENTRAL, PANAMÁ Y LA REPÚBLICA DOMINICANA

Lugar: CEPAL, Raúl Prebisch, Avda. Dag Hammarskjöld 3477, Vitacura, Santiago, Chile. Información: <http://www.cepal.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/noticias/calendarioActividades/1/29631/P29631.xml&xsl=/tpl/p43f.xsl&base=/tpl/blanco.xslt>

1 y 2 de noviembre, NORTH AMERICAN CIVIL SOCIETY CONSULTATION IN PREPARATION FOR THE 9TH UNEP GLOBAL CIVIL SOCIETY FORUM (GCSF) AND THE GLOBAL MINISTERIAL ENVIRONMENT FORUM. Lugar: Sede World Wildlife Fund, Washington D.C., Estados Unidos. Información: http://www.unep.org/civil_society/GCSF9/pdfs/RONA-RCM-draft-agenda.pdf

5-9 noviembre, III CONGRESO IBEROAMERICANO SOBRE DESARROLLO Y AMBIENTE. Lugar: Heredia, Costa Rica. Información: www.una.ac.cr/redibec-cisda/www.una.ac.cr/redibec-cisda/inscripcion, cisda@una.ac.cr. Teléfonos: +506 277 3225, -277 3235 -277 3792. Fax: +506 277 3225

5-10 de noviembre, Cuadragésimo tercero período de sesiones del Consejo Internacional de las Maderas Tropicales y los correspondientes períodos de sesiones de los Comités. Lugar: Yokohama, Japón. Información: <http://www.itto.or.jp/live/PageDisplayHandler?pagelId=30179&id=3603>

6 de noviembre, LATIN AMERICAN ECONOMIC OUTLOOK - WORLDWIDE PRESENTATION OF LEO. Lugar: CEPAL, Raúl Prebisch, Avda. Dag Hammarskjöld 3477, Vitacura, Santiago, Chile. Información: <http://www.cepal.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/noticias/calendarioActividades/9/28989/P28989.xml&xsl=/tpl/p43f.xsl&base=/tpl/blanco.xslt>

7 de noviembre, PANEL DE EXPERTOS OEA: ¿QUÉ SE HA LOGRADO EN CUANTO A PAGOS POR SERVICIOS AMBIENTALES EN LAS AMÉRICAS?. Lugar: Washington D.C., Estados Unidos. Información: <http://www.oas.org/dsd/Documents/Draft%20AgendaPE%20S1709.pdf>

7 de noviembre, PRESENTACIÓN PUBLICACIÓN "PENSAMIENTO IBEROAMERICANO". Lugar: CEPAL, Raúl Prebisch, Avda. Dag Hammarskjöld 3477, Vitacura, Santiago, Chile. Información: <http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/noticias/calendarioActividades/1/29841/P29841.xml&xsl=/tpl/p43f.xsl&base=/tpl/blanco.xslt>

11-15 de noviembre, CONSEJO MUNDIAL DE LA ENERGÍA "ROMA 2007". Lugar: Roma. Italia. Información: <http://www.rome2007.it/home/home.asp>

12-15 de noviembre, AMERICAN WATER RESOURCES ASSOCIATION 2007 ANNUAL

CONFERENCE. Lugar: Albuquerque, Nuevo México, Estados Unidos. Información: http://www.awra.org/meetings/New_Mexico2007/index.html

12-17 de noviembre, VIGÉSIMA SÉPTIMA SESIÓN DEL PANEL INTERGUBERNAMENTAL SOBRE CAMBIO CLIMÁTICO. Lugar: Valencia, España. Información: <http://www.ipcc.ch/meet/27session.htm>

13-16 de noviembre, GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY -GEF- COUNCIL MEETING. Lugar: Sede del Banco Mundial, Washington D.C., Estados Unidos. Información: http://www.gefweb.org/interior_right.aspx?id=19398

19 de noviembre, VI SEMINARIO DE LA RED DE AUTORIDADES PARA LA GESTIÓN AMBIENTAL EN CIUDADES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE. Lugar: CEPAL, Raúl Prebisch, Avda. Dag Hammarskjold 3477, Vitacura, Santiago, Chile. Información: <http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/noticias/calendarioActividades/3/29933/P29933.xml&xsl=/tpl/p43f.xsl&base=/tpl/blanco.xslt>

25-28 de noviembre, FIRST WORLD WATER SUSTAINABILITY - RENEWABLE ENERGY CONGRESS AND EXHIBITION. Lugar: Maastricht, Holanda. Información: <http://www.interexpo.biz/?pageid=1000&evid=34>

28 de noviembre, FORO DE IMPLEMENTACIÓN REGIONAL DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE PREPARATORIO DE LA XVI SESIÓN DE LA COMISIÓN SOBRE EL DESARROLLO SOSTENIBLE (CDS 16). Lugar: CEPAL, Raúl Prebisch, Avda. Dag Hammarskjold 3477, Vitacura, Santiago, Chile. Información: <http://www.cepal.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/noticias/calendarioActividades/5/29665/P29665.xml&xsl=/tpl/p43f.xsl&base=/tpl/blanco.xslt>

28 de noviembre, SEMINARIO INTERNACIONAL FRANCIA AMÉRICA LATINA. GEOPOLÍTICA, SEGURIDAD Y SUSTENTABILIDAD "LA TRANSICIÓN HACIA UN NUEVO ORDEN ENERGÉTICO INTERNACIONAL". Lugar: CEPAL, Celso Furtado, Avda. Dag Hammarskjold 3477, Santiago, Chile. Información: <http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/noticias/calendarioActividades/9/29559/P29559.xml&xsl=/tpl/p43f.xsl&base=/tpl/blanco.xslt>

3-14 de diciembre, 13 CONFERENCIA DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO (COP 13 Y CMP 3). Lugar: Nusa Dua, Bali, Indonesia. Información: http://unfccc.int/meetings/cop_13/items/4049.php

4-6 de diciembre, TALLER SOBRE BATERÍAS DE PLOMO-ÁCIDO USADAS Y DESECHOS

ELECTRÓNICOS. Lugar: Tijuana, México. Información: <http://www.cec.org/files/pdf/WorkshopBrochure.pdf>

10-12 de diciembre, SEMINARIO REGIONAL SOBRE JUSTICIABILIDAD DE LOS DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES. Lugar: CEPAL, Raúl Prebisch, Avda. Dag Hammarskjold 3477, Vitacura, Santiago, Chile. Información: <http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/noticias/calendarioActividades/7/29937/P29937.xml&xsl=/tpl/p43f.xsl&base=/tpl/blanco.xslt>

PUBLICACIONES

APEC (2007). World report for ITS standards - A joint APEC-ISO study of progress to develop and deploy ITS standards (ISO TR 28682). Consultado el 12 de octubre de 2007 en http://www.apec.org/apec/publications/all_publications/transportation_working.MedialibDownload.v1.html?url=/etc/medialib/apec_media_library/downloads/workinggroups/tptwg/pubs/2007.Par.0004.File.v1.1

_____ (2007). APEC (2007). Short Sea Shipping Study: A report on succesoful SSS Models that can improve Port's Efficiency and Security while reducing Congestion, Fuel Costs and Pollution. Consultado el 12 de octubre de 2007 en http://www.apec.org/apec/publications/all_publications/transportation_working.MedialibDownload.v1.html?url=/etc/medialib/apec_media_library/downloads/workinggroups/tptwg/pubs/2007.Par.0002.File.v1.1

Banco Interamericano de Desarrollo (2007). Informe 2008: ¿Los de Afuera? Patrones Cambiantes de Exclusión en América Latina y el Caribe. Consultado el 15 de octubre de 2007 en <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=1154414>

Banco Mundial (2007). Cuestiones de Población en el Siglo XXI. La Tarea del Banco Mundial. Consultado el 15 de octubre de 2007 en <http://siteresources.worldbank.org/HEALTHNUTRITIONANDPOPULATION/Resourses/281627-1095698140167/PopNoteSpanishFinal.pdf>

Bassi M. (2007). What do Latin Americans think of the IDB? Consultado el 15 de octubre de 2007 en <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=1158268>

Centre for Internacional Forestry Research -CIFOR- (2007). CIFOR Annual Report 2006: Building on Success. Consultado el 15 de octubre de 2007 en http://www.cifor.cgiar.org/publications/pdf_files/ARreport/s/AR2006.pdf

Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina y el Caribe -CEPAL- (2007). Istmo Centroamericano: evolución económica durante 2006 y perspectivas para 2007 (Evaluación final). Consultado el 15 de octubre de 2007 en <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/8/30058/L808.pdf>

Chong A. & Gradstein M. (2007). On the Determinants and Effects of Political Influence. Consultado el 15 de octubre de 2007 en <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=1158295>

Institute for Agriculture and Trade Policy -IATP- (2007). Free Trade Undermining Democracy in Costa Rica? Consultado el 15 de octubre de 2007 en <http://www.iatp.org/iatp/commentaries.cfm?refID=100395>

Social Watch (2007). Informe Social 2007 En Dignidad y Derechos. Cómo hacer Realidad el Derecho Universal a la Seguridad Social. Consultado el 15 de octubre de 2007 en <http://www.socialwatch.org/es/informelmpreso/pdfs/SW-ESP-2007.pdf>

World Tourism Organization -UNWTO- (2007). Climate Change and Tourism: Responding to Global Challenges. Advanced Summary. Consultado el 15 de octubre de 2007 en http://www.unwto.org/media/news/en/pdf/davos_rep_advan_summ_26_09.pdf

United Nations Development Programme -UNDP- (2007). Chemicals Management: The why and how of mainstreaming gender in chemicals management. Consultado el 15 de octubre de 2007 en <http://www.energyandenvironment.undp.org/undp/indexAction.cfm?module=Library&action=GetFile&DocumentAttachmentID=2314>

United Nations Environment Programme -UNEP- (2007). Negotiating and Implementing MEAs: A Manual for NGOs. Consultado el 15 de octubre de 2007 en <http://www.unep.org/delc/docs/MEAs%20Final.pdf>

_____ (2007). Mother Earth: Women and Sustainable Management. Consultado el 15 de octubre de 2007 en http://www.undp.org/gef/05/documents/publications/Women&SustLandManagement_web.pdf

Ediciones anteriores de *PUENTES Quincenal* pueden obtenerse: http://www.ictsd.org/puen_quince/archive.htm

Puentes Quincenal es publicado por el Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sostenible (ICTSD), y por el Centro Internacional de Política Económica (CINPE) de la Universidad Nacional de Costa Rica. Comité editorial: Maximiliano Chab (ICTSD), Greivin Hernández (CINPE), bajo la dirección de Carlos Murillo (CINPE) y Ricardo Meléndez Ortiz (ICTSD). Además, para este número contribuyeron en la redacción de noticias Max Valverde y Daniela Álvarez Keller. Comentarios e sugerencias serán bienvenidos y pueden ser enviados a: puentes@ictsd.ch

ICTSD es una organización independiente y sin fines de lucro con sede en Ginebra, Suiza, tel: (41-22) 917-8492; fax: (41-22) 917-8093. Extractos de *PUENTES Quincenal* pueden ser usados en otras publicaciones si citados de forma apropiada.

La producción de PUENTES Quincenal ha sido posible gracias al apoyo generoso de la Agencia suiza para el desarrollo y la cooperación (COSUDE).