

NOTICIAS MULTILATERALES

¿Cuál es el futuro para el comercio internacional? 1

Informe mundial sobre inversión extranjera avala el desempeño de América Latina, aunque con ciertas observaciones 2

NOTICIAS REGIONALES

La estrategia centroamericana en la V Ronda de negociación con la Unión Europea 4

Caminos Hacia la Prosperidad en las Américas 5

BREVES MULTILATERALES

FAO: crisis alimentaria no es un problema técnico, sino político y moral 7

BREVES REGIONALES

ATPDEA: Legislativo y Ejecutivo en contradicción por Bolivia 8

APC con Colombia y Panamá: Crisis financiera retrasaría debate en Congreso estadounidense 9

EVENTOS Y PUBLICACIONES

EVENTOS 10

PUBLICACIONES 10

NOTICIAS MULTILATERALES

¿Cuál es el futuro para el comercio internacional?

Luego del fracaso de las negociaciones multilaterales en julio, y a falta de una conclusión de la Ronda Doha, que ya lleva más de siete años, algunos comenzaron a cuestionarse si la OMC es el foro correcto para negociar una mayor apertura comercial. ¿Por qué motivo las negociaciones han continuado sin éxito durante tanto tiempo? ¿Deberían los líderes comerciales mirar hacia otro lado - tal vez cerca de casa - para obtener una mayor liberalización comercial?

¿AP: un camino para liberalizar el comercio mundial?

Mientras aparecían los primeros contratiempos en las conversaciones de Doha, comenzaban a florecer los acuerdos regionales en todo el mundo. Actualmente los acuerdos preferenciales (AP) que ya son más de 300, parecieran estar multiplicándose por todos lados. Dichos acuerdos se llaman así, porque solamente se reducen las barreras comerciales de quienes suscriben el acuerdo.

¿Qué significa esta tendencia para el futuro de la gobernanza económica mundial? ¿Será que el sistema multilateral de comercio se está volviendo obsoleto?

Los propulsores de los AP sostienen que, lejos de ir en detrimento del sistema multilateral, los acuerdos regionales son más fáciles de negociar y son un complemento políticamente más fácil de digerir.

El regionalismo es el camino al libre comercio, sostienen los que sostienen esta posición. Según ellos los AP ayudan a consolidar el apoyo político de los productores, agricultores y otros exportadores, haciendo que luego estos mismos grupos sean más proclives a luchar por una reducción de las barreras comerciales a todos los niveles.

PUNTES Quincenal también está disponible online y es actualizado cada dos semanas.

Si desea inscribirse (gratuitamente) a nuestra lista de suscriptores de **Puentes Quincenal**, escriba un correo electrónico a la dirección: puentes@ictsd.ch indicando "suscripción" en el asunto e incluyendo sus datos en el cuerpo del correo.

En un reciente estudio Antoni Esteve de Ordoal del Banco Interamericano de Desarrollo, Caroline Freund del Banco Mundial y Emanuel Ornelas de la London School of Economics sostienen que "los multilateralistas no parecen tener mucho de qué preocuparse". Los expertos analizan como el regionalismo afectó la liberación comercial unilateral en 10 países de América Latina, durante la década de los noventa. El estudio muestra que los acuerdos regionales causaron reducciones arancelarias más profundas que las realizadas a nivel multilateral.

Según este estudio, los "efectos complementarios" entre las posturas 'regionalistas' y 'multilateralistas' respecto de la apertura de los mercados puede ser parcialmente explicada por un cambio en las políticas nacionales que va acompañado de una mayor liberalización. Todos los acuerdos comerciales, incluyendo aquellos que son discriminatorios, aumentan las exportaciones y debilitan aquellas industrias que no pueden competir con los mercados externos. De esta forma, un sector exportador que se retrae, debilita a las partes interesadas locales que podrían abogar por medidas proteccionistas y al mismo tiempo aumenta la influencia económica de actores que tienen mayor interés por alcanzar una liberalización comercial más profunda.

¿Sigue siendo el multilateralismo el mejor enfoque?

No obstante, algunos críticos como el famoso economista Jagdish Bhagwati sostienen que los AP violan el principio de no discriminación debido a que dichos acuerdos solamente otorgan preferencias a las partes signatarias. Dicho principio, conocido como Nación Más Favorecida (NMF), sirvió de base para la creación de sistema multilateral de comercio de post guerra. Por lo tanto los países, en vez de operar bajo un único sistema multilateral que lo engloba todo, deben navegar en un sistema convulsionado de AP que muchas veces se contraponen y se contradicen entre sí. Esto último es definido por Bhagwati como un 'bowl de spaghetti' con diferentes restricciones y normativas.

Según este autor, la salida del multilateralismo crea ineficiencias innecesarias en el sistema de comercio mundial. Asimismo, dificulta el consenso para lograr un acuerdo multilateral que liberalice el comercio mundial. Bhagwati dice que los AP "actúan como termitas", porque dichos acuerdos "se están comiendo al sistema multilateral de comercio" de manera progresiva.

La Comisión Warwick, llegó a la misma conclusión. Los expertos concluyeron que la reciente proliferación de AP "ha innecesariamente aumentado los costos comerciales y conllevan implicaciones preocupantes

para el régimen mundial de comercio en términos de estabilidad, imparcialidad, oportunidad y coherencia". La Comisión recomendó que los países industrializados más grandes "se abstengan de celebrar AP entre ellos" como un muestra de su compromiso con el sistema multilateral de comercio.

Los países ricos generalmente usan a los AP para presionar a las naciones en desarrollo a realizar concesiones en otras áreas, como la apertura de flujos de capitales o estándares en materia ambiental y laboral. Bhagwati sostiene que en las negociaciones bilaterales, las naciones más débiles se ven obligadas a realizar ofertas que en última instancia pueden dañar sus economías.

Pero más allá de las cuestiones de equidad, los escépticos del regionalismo sostienen que los acuerdos regionales y bilaterales nunca podrán ocupar el lugar que ocupa el comercio global, debido a que los AP no reducen las subvenciones causantes de distorsión al comercio. "¿Y cuál es el acuerdo de libre comercio que ha logrado una reducción de las subvenciones?", preguntó el Director General de la OMC Pascal Lamy cuando habría el Foro Público de la OMC que se llevó a cabo el 24 y 25 de septiembre pasado. "¿No es acaso la reducción de las subvenciones que distorsionan el comercio esencial para igualar el terreno en las relaciones comerciales internacionales?"

"Por muy imperfecto que sea actualmente el sistema de la OMC, no veo sinceramente que haya otras opciones", dijo Lamy

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE de "Which Way Forward for World Trade?", Bridges Weekly Trade News Digest, 2 de octubre de 2008.

Informe mundial sobre inversión extranjera avala el desempeño de América Latina, aunque con ciertas observaciones

Estable, y sin fuertes tropiezos por ahora a pesar de la crisis financiera en EE.UU., es como describe el Informe sobras las inversiones en el mundo de la Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (CNUCYD) a la actividad de las compañías transnacionales en América Latina y el Caribe (ALC). El continente se ubica en segundo lugar, con 6.9% de los flujos de entrada de inversión extranjera directa (IED) a nivel mundial, por debajo de Asia, con 13.6%. Sin embargo, debe hacer frente a retos importantes para sacar mayor provecho a los capitales destinados a la inversión en infraestructura.

Los números durante 2007

El Informe, que en esta edición concentra su análisis en las industrias de la infraestructura (transporte, telecomunicaciones, agua y electricidad), identifica un crecimiento del 36% en los flujos de IED hacia América Latina durante 2007, alcanzando un total de USD 126 mil millones. Los principales ganadores de este nuevo impulso son Brasil, México y Chile. Sudamérica en general se vio importantemente beneficiada con los altos precios de los bienes básicos, registrando un crecimiento del 66%, equivalente a USD 72 mil millones. Centroamérica y el Caribe también figuran en la lista (excluyendo los centros financieros), aunque la industria maquiladora continúa perdiendo terreno frente a la competencia asiática. Luego de México, en esa región destacan Costa Rica y República Dominicana en los sectores de turismo e inmobiliario.

De acuerdo con los datos aportados por CNUCYD en la entrega de este año, la inversión en el sector primario fue la más fortalecida en LAC, con la minería y la industria de recursos naturales (alimentos y bebidas, refinería y productos químicos) a la cabeza. Chile, Colombia y Perú, por ejemplo captaron más de la mitad de los flujos de inversión extranjera en la industria extractiva.

En la contracara, los flujos de inversiones provenientes de LAC disminuyeron en un 43%, dando un total de USD 24 mil millones. Una de las causas es la baja inyección de recursos por parte de Brasil, aunque según enfatiza el informe, los niveles de inversión más bien regresaron a sus números normales, sin que por ello se deje de lado la internacionalización de empresas latinoamericanas. Sobre ese punto, Brasil y México compiten por un liderazgo de tipo internacional en las industrias gasera, petrolera, cementera, acerera y de alimentos y bebidas.

Las tendencias sectoriales, como ya se mencionó arriba, apuntalan en mayor medida por una demanda de productos fabricados a partir de recursos naturales. La industria automotriz, sin embargo, sigue jugando un papel muy relevante en LAC. Las empresas transnacionales instaladas en los países del MERCOSUR y México, continúan desarrollándose e invirtiendo debido al atractivo que representa el producir coches de bajo costo y que permiten el uso de combustibles alternativos.

Políticas contrarias a la liberalización

De acuerdo al Informe, la tendencia durante 2005 y 2006 en políticas que se refieren a esta materia, va en dirección contraria a la liberalización que predominó en los noventa. Medidas como la reducción de incentivos y mayores impuestos, no solamente se han dejado

notar en la actividad extractiva, sino también en áreas consideradas como estratégicas, tales como la infraestructura y las bebidas. Ejemplos de ello son las decisiones de Venezuela, Ecuador y Bolivia para controlar o bien nacionalizar compañías cementeras o de telecomunicaciones. Respecto a acuerdos internacionales de inversión, la CNUCYD relata que los países latinoamericanos solamente concluyeron cuatro nuevos acuerdos bilaterales, así como el que algunos países ya han denunciado o se han separado de la Convención del Centro Internacional de Arreglo de Disputas de Inversiones (CIADI).

Retos de la inversión en infraestructura

La región actualmente destina el 2% de su PIB a gasto en infraestructura. El Informe, no obstante, sugiere elevar esa cifra a un rango entre 3-6%, y que la inversión en los servicios de agua, luz, telecomunicaciones y transporte sea una prioridad en los países en desarrollo.

En apreciación del organismo de Naciones Unidas, la inversión privada en los sectores en comento ha sido mayor, pero no la suficiente para hacer frente al déficit considerable de financiación. En el caso de Latinoamérica, las inversiones de empresas extranjeras durante los años noventa repuntaron debido a la disminución de las inversiones públicas. No obstante, como indica el Informe, no se debe esperar a que las inversiones privadas asuman totalmente las necesidades de inversión de un país, sino que más bien deben tomarse como complementarias.

La cooperación regional Sur-Sur ha contribuido a fortalecer el desarrollo regional en infraestructura, sobre todo respecto a transporte, energía y aeropuertos. Pese a ello, hay retos importantes que la IED debe superar, pues su participación repercute en el funcionamiento del país receptor, lo cual a su vez tiene consecuencias sobre la prestación de servicios básicos y el acceso universal a éstos.

Entre esas disyuntivas se remarca que los organismos públicos deben supervisar, negociar y reglamentar los proyectos en los diferentes niveles de gobierno, así como fijar prioridades y objetivos claros para los proyectos seleccionados según el sector del cual se trate. En general, el sector más abierto es el de telecomunicaciones, y el más restrictivo el de abastecimiento de agua. Puesto que cuando un país se abre a la liberalización es difícil luego revertir el proceso, CNUCYD recomienda poner atención en el orden de las reformas. Lo ideal, dice, es que antes de dar cabida a la apertura, se haga una reestructuración competitiva, existan normas jurídicas eficaces y se cree un organismo regulador independiente.

El Informe sobras las inversiones en el mundo de la Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo puede ser consultado en: http://www.unctad.org/sp/docs/wir2008overview_sp.pdf

Reportaje de ICTSD y CINPE.

NOTICIAS REGIONALES

La estrategia centroamericana en la V Ronda de negociación con la Unión Europea

Durante la reunión preparatoria para la V Ronda de negociaciones de un Acuerdo de Asociación (AA) entre Centroamérica y la Unión Europea (UE), que ocurrió en Guatemala del 22 al 26 de septiembre pasados, los gobiernos centroamericanos acordaron cambios importantes en el área comercial, y afinaron la posición regional en varios temas que presentarán a la Unión Europea. El impacto final del trabajo preparatorio podrá verse durante la V Ronda misma, que está teniendo lugar en la Ciudad de Guatemala del 6 al 10 de octubre.

Istmo focalizaría oferta de acceso a mercados

El principal cambio en la estrategia negociadora de los centroamericanos sería en el tema de acceso a mercados, pues buscarían un mayor acceso de bienes de interés particular para la región más que en un porcentaje agregado de apertura del mercado europeo. Oficiales centroamericanos manifestaron que preferían dejar de hablar de consolidar y mejorar el 90% de acceso al mercado de la UE, y empezar a negociar mejores condiciones de acceso para bienes como el banano, el azúcar, el etanol, las raíces y tubérculos, los camarones, la tilapia (pescado), entre otros. Adicionalmente reconocieron que a pesar de que la UE les había solicitado presentar una oferta centroamericana con una desgravación del 90% del comercio, esto no había podido ser posible. Por el contrario, destacaron que habían consensuado una oferta que supera en cinco puntos porcentuales a la anteriormente presentada, y que integra al 85% del mercado del Istmo.

El Viceministro de Relaciones Exteriores de Guatemala, Alfredo Trinidad, manifestó que “aunque no se logró concluir el 90 por ciento de la propuesta comercial, tal y como lo pedía la UE, se avanzó en un 85 por ciento, lo cual nos da buen margen para la negociación”. El funcionario, que durante esta ronda funge como vocero de la región, precisó que “lo que ha quedado pendiente de concretar en la parte comercial han sido los ‘temas duros’, que se refieren al acceso de

los mercados y las denominaciones de origen”. A pesar de ello, el jefe negociador de la UE, Joao Aguiar Machado, dijo a la prensa que la propuesta de ese porcentaje “es perfectible”, y que se puede mejorar durante la negociación.

Otros temas buscarían acomodo

Dentro los resultados obtenidos durante la reunión de coordinación centroamericana puede hacerse referencia a avances en la propuesta del texto normativo, en las alternativas para atender dificultades de la región por el cumplimiento de medidas sanitarias y fitosanitarias (MSF) y en el establecimiento de un Comité de MSF que atienda preocupaciones comerciales y valore los avances de la cooperación.

En materia de solución de controversias, pudo analizarse la propuesta de texto planteada por la Unión Europea para incluir un mecanismo de mediación para medidas no arancelarias. Asimismo, se acordó una propuesta sobre el cumplimiento de la decisión final del tribunal de arbitraje, además de que se hizo una revisión de las contrapropuestas de texto que presentó Centroamérica sobre las reglas de procedimiento y el código de conducta.

Acerca de los avances en materia de integración centroamericana y teniendo en cuenta el lento paso hacia una Unión Aduanera, el Canciller costarricense, Bruno Stagno, enfatizó que se trata de un proceso que compete únicamente a Centroamérica y aseguró que es independiente de la negociación del AA con la UE. Afirmó que Centroamérica es “la subregión de América Latina y el Caribe más integrada” y calificó como “desafortunadas” algunas “valoraciones de ciertos funcionarios de mediano nivel (de la UE) en Bruselas” (sin identificarlos) acerca de un posible descontento en ese proceso.

Pilares Político y de Cooperación avanzan más rápido

Los negociadores centroamericanos estiman haber consensuado las dos terceras partes del texto de los pilares Político y de Cooperación en la pasada reunión de coordinación. No obstante, el tema migratorio ha sido objeto de desencuentro con la UE. Mientras que para países como Nicaragua y El Salvador es necesario asegurar la protección de los derechos humanos de la población inmigrante en la Unión Europea, Costa Rica defiende la libertad de tránsito y entrada de sus nacionales. El Ministro de Planificación costarricense, Roberto Gallardo, explicó que es “el momento propicio para que Europa ponga las cartas sobre la mesa en un tema en que la retórica no necesariamente tiene consistencia, como lo han experimentado costarricenses que han tenido

problemas de acceso a Europa, principalmente a España”.

Por su parte, el Vicecanciller guatemalteco, Alfredo Trinidad, aseguró que la discusión central del tema político será el migratorio y afirmó que no se va a entrar en la discusión de fondo de éste sino sólo “conocer las perspectivas y expectativas de cada región sobre este asunto, para que a partir de esto podamos abordarlo durante la sexta ronda”. El representante aclaró que dentro de los objetivos perseguidos se encuentra la no penalización de la migración.

En el campo político, para Petros Mavromichalis, jefe de la Unidad para México y Centroamérica de la Dirección General de Relaciones Exteriores de la Comisión Europea, Europa seguirá insistiendo en que se avale el estatuto de la Corte Penal Internacional, aunque esto no constituya una condición insalvable para que se firme el AA. Sin dar detalles del contenido de la negociación, el funcionario declaró que ese era un tema que necesariamente debían poner en la mesa de discusión sobre acuerdos de asociación. Respecto a su pronóstico sobre la V ronda, enfatizó que “la mayoría de la parte de cooperación ha sido ya objeto de acuerdo, y creo que vamos a coincidir en más cosas, tanto en cooperación como en diálogo político, y reducir lo que está encochetado”.

Las expectativas

El proceso de negociación entra a la etapa más compleja, pues conforme se suceden las rondas, los países buscan ir definiendo aspectos más específicos del acuerdo. De igual forma, se analizan cláusulas determinadas y se discute el fondo de la estructura institucional del tratado.

Los presidentes centroamericanos y de España habrían acordado una “hoja de ruta” para concluir el AA en el primer semestre de 2009, y suscribirlo durante la cumbre birregional programada para llevar a cabo en Madrid en 2010, la que que coincidiría con el comienzo de la presidencia española de la UE.

Reportaje ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Belloso, M. (2008, 19 de septiembre). Unión Europea insistirá en que la región avale Corte Penal. La prensa gráfica. Consultado el 2 de octubre de 2008 en: <http://www.laprensagrafica.com/economia/1142462.asp>

Centroamérica exigirá a UE apertura de mercado a banano y camarón en V ronda. (2008, 25 de septiembre). Diario La Tribuna. Consultado el 1 de octubre de 2008 en: <http://www.noticias.sieca.org.gt/Noticia.aspx?ID=15253>

Centroamérica y UE inician la V ronda de negociación de acuerdo de asociación. (2008, 6 de octubre). Prensa Libre. Consultado el 6 de octubre de 2008 en: <http://www.prensalibre.com/pl/2008/octubre/06/268092.html>

Costa Rica pedirá a El Salvador agilizar tema textiles (2008, 2 de octubre). Noticias Univision. Consultado el 2 de octubre de 2008 en: <http://www.univision.com/contentroot/wirefeeds/50noticias/7613097.html>

Ministerio de Comercio Exterior de Costa Rica. (2008, 29 de septiembre). Comunicado de Prensa. Reunión de Coordinación Centroamericana. COMEX.

Navas, L. (2008, 1º de octubre). Gobierno consulta con empresarios previo a negociación con UE. El nuevo diario. Consultado el 1 de octubre de 2008 en: <http://www.elnuevodiario.com.ni/economia/28435>

V ronda de negociación Centroamérica-UE se centrará en el pilar comercial. (2008, 30 de setiembre) Noticias EFE. Consultado el 1 de octubre de 2008 en: http://www.finanzas.com/noticias/economia/2008-09-30/46150_ronda-negociacion-centroamerica-ue-centrara-pilar.html

Ronda Centroamérica-UE busca consolidar acceso a mercados y tratará migración. (2008, 2 de octubre). Noticias EFE. Consultado el 2 de octubre de 2008 en: http://www.finanzas.com/noticias/economia/2008-10-02/47554_ronda-centroamerica-ue-busca-consolidar-acceso.html

Caminos Hacia la Prosperidad en las Américas

Aprovechando el viaje de varios mandatarios de América Latina a Nueva York para participar en la Asamblea de Naciones Unidas, el Presidente Estadounidense, George W. Bush, lanzó lo que probablemente sea su última iniciativa regional: “Caminos hacia la Prosperidad en las Américas”.

El 24 de septiembre los Presidentes de Estados Unidos y 11 países del Hemisferio Occidental (Canadá, Colombia, Costa Rica, Chile, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Perú y la República Dominicana) suscribieron esta nueva iniciativa que catalogaron como “un foro donde los líderes pueden trabajar para asegurarse de que los beneficios del comercio sean extensamente repartidos.” Sin embargo, con un mandato presidencial estadounidense a punto de terminar, una emergente crisis financiera internacional, y una nueva geografía política regional,

es importante evaluar dicha iniciativa bajo la luz de estos elementos.

¿Un eufemismo para decir ALCA?

Aunque en este momento la iniciativa Caminos carece de medidas concretas, sus componentes principales evocan el inacabado proyecto del ALCA. La iniciativa cuenta con una agenda y acuerdos económico-mercantiles y financieros bajo el pilar denominado 'Competitividad y Prosperidad'. Igualmente contiene una agenda complementaria de carácter militar, de lucha contra el narcotráfico, el terrorismo y la migración ilegal bajo el pilar de 'Seguridad'.

Los esfuerzos en torno al ALCA, por su parte, iniciaron en 1994. El acuerdo establecería una sola área de libre comercio entre las 34 economías de la región. Este instrumento tenía como objetivo la eliminación progresiva de las barreras al comercio y la inversión. Doce grupos de trabajo fueron creados para tratar temas como el acceso a los mercados, la agricultura, las compras del sector público, la inversión y los derechos de propiedad intelectual, entre otros. El ALCA además se enmarcaba dentro de una estrategia de seguridad nacional de EEUU.

Sin embargo, la iniciativa del ALCA se vio frustrada en 2005. La disparidad en las negociaciones (EE.UU. se rehusó a negociar el tema de los subsidios agrícolas y sus prácticas antidumping y en cambio demandó apertura en propiedad intelectual, compras públicas, inversión, entre otros), el liderazgo que jugó Brasil, la movilización social y los intereses en muchos casos divergentes entre los países debilitaron irremediablemente un posible consenso. Aunque la iniciativa Caminos no ha sido aún detallada, si ésta llegara a serlo en términos similares al ALCA, probablemente se encontraría con los mismos desafíos que su predecesor y aquellos que puedan surgir de la nueva geografía política regional.

La nueva geografía política regional

El surgimiento de gobiernos de "izquierda", o que han retomado (a diferentes escalas y bajo distintos modelos) una política social, está transformando la geografía política de la región. La lista de países que suscriben la iniciativa Caminos en la que Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia, Venezuela, Ecuador y Nicaragua no figuran, es sólo una muestra de la diversidad ideológica y política emergente en la región. Asimismo, el comunicado emitido por el grupo firmante subraya que dicha iniciativa está abierta a aquellos países del hemisferio occidental "que comparten nuestro compromiso con la democracia, la apertura de los mercados y el libre comercio".

La creciente desigualdad y pobreza que afecta a la mayoría de la población latinoamericana, sin embargo, ha llevado desde hace algunos años a un cuestionamiento de las políticas neoliberales. Para los presidentes Hugo Chávez, de Venezuela; Evo Morales, de Bolivia; Rafael Correa, de Ecuador; y Luiz Inácio Lula da Silva, de Brasil, quienes se reunieron recientemente en una minicumbre regional en Manaus, en la Amazonía brasileña, el problema del actual modelo económico es el "fundamentalismo" del mercado. En el marco de la actual crisis financiera mundial, a la cual el Presidente Lula se refirió como "muy seria y tan profunda que no sabemos el tamaño", el Presidente Chávez subrayó la importancia de acelerar la creación del Banco del Sur "para que podamos defender nuestras propias reservas."

Es posible que en el contexto político económico actual, la iniciativa Caminos encuentre dificultades respecto a la elección del tipo de modelo de desarrollo sostenible para la región.

La lucha por las palabras

La actual crisis financiera en Wall Street ha puesto en jaque al sistema financiero estadounidense e internacional, a los contribuyentes, y al mismo gobierno. Es difícil saber cómo dicha iniciativa, que intenta promover el desarrollo social y atacar las inequidades regionales, llevará a la práctica estos objetivos. Sobre todo, teniendo en cuenta que actualmente la iniciativa carece de mecanismos de implementación específicos, y que la crisis financiera podría conllevar a una eventual escasez de fondos para el desarrollo.

En cambio, en un año electoral como éste, las palabras adquieren gran importancia. Tal vez para ganar un poco del terreno frente los demócratas, el Presidente Bush y otros funcionarios están empleando términos como "comercio justo" y "justicia económica y social" para referirse a la iniciativa Caminos. Thomas Shannon, Secretario Asistente de Estado para el Hemisferio Occidental en una entrevista para el Washington Post insistió que "el libre comercio solo no es suficiente. Si no va acompañado de prioridades de desarrollo social, el comercio beneficia a unos pocos al tiempo que empeora las profundas inequidades ya existentes."

El tiempo, sin embargo, apremia y las prioridades de desarrollo social, económico, productivo y ambiental requerirán no sólo de palabras sino de consensos, políticas efectivas y recursos financieros.

Reportaje de ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

La última iniciativa latinoamericana de Bush, el camino que pudo ser, (2008, 26 de septiembre). Washington Post. Consultado el 30 de septiembre de 2008 en http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2008/09/25/AR2008092501771_pf.html

Caminos Hacia la Prosperidad en las Américas, The White House President George W. Bush, (2008, 24 de septiembre). Consultado el 30 de septiembre de 2008 en <http://www.whitehouse.gov/news/releases/2008/09/20080924.es.html>

La crisis en EE.UU. según Manaos, (2008, 1 de octubre). BBC Mundo. 08, BBC Mundo.com. Consultado el 30 de septiembre de 2008 en http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_7645000/7645462.stm

EU, RD y otros 10 países lanzan iniciativa "Caminos Hacia la Prosperidad", (2008, 26 de septiembre). Almomento.net. Consultado el 30 de de septiembre 2008 en <http://www.almomento.net/news/127/ARTICLE/18032/2008-09-26.html>

BREVES MULTILATERALES

FAO: crisis alimentaria no es un problema técnico, sino político y moral

Entre el 1 y el 3 de octubre pasados, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) realizó el Foro Internacional sobre el Derecho a la Alimentación, con la finalidad de que los países participantes intercambiasen experiencias, enseñanzas y recomendaciones en cuanto a cómo abordar los problemas prácticos que dificultan el derecho a una alimentación adecuada.

Si bien la idea del Foro es publicar un libro con esa retroalimentación y con documentos técnicos relevantes, el Relator Especial sobre el Derecho a la Alimentación, Olivier de Schutter, enfatizó que el hambre en el mundo no es un asunto técnico, sino político. Hizo hincapié en las varias perspectivas desde las que se debe hacer frente a esta problemática: la asistencia alimentaria, la negociación de acuerdos de comercio internacional, la preparación del presupuesto público y la reglamentación de actividades del sector privado. Delegaciones como la de India aseguraron que el equilibrio de mercado no es una opción para los países en desarrollo.

En cuanto al carácter universal del derecho a la alimentación, los EE.UU. sostuvieron que no se trata de una obligación de esa naturaleza, mientras que para Rusia sí se trata de un derecho fundamental que debe ser garantizado a través de esfuerzos colectivos.

Las delegaciones de Brasil y Guatemala mostraron realidades diametralmente opuestas en cuanto a sus logros en materia de reducción de la pobreza, y en consecuencia del hambre. Brasil aseguró que ya dio cumplimiento a uno de los Objetivos de Desarrollo del Milenio al lograr reducir a la mitad la población en estado de malnutrición. Mientras tanto, Guatemala dio cuenta de cifras críticas: un 70% de su población rural se encuentra malnutrida.

Como ejemplo importante en la lucha contra el hambre en América Latina, se resaltó el caso de Ecuador, que logró elevar el derecho a la alimentación a rango constitucional a través de la Constitución recientemente aprobada.

La delegación de Bolivia resaltó dos factores que a su parecer han obstaculizado el incremento necesario en la producción de alimentos: la migración campo-ciudad y el aumento de la importación de productos. En ese sentido, llamó la atención sobre la necesidad de lograr una armonización de las estrategias nacionales e internacionales, de manera tal que se eviten incoherencias, contradicciones y efectos negativos para la producción y las costumbres locales.

Para organizaciones especializadas como Acción contra el Hambre, es más claro que el problema no pasa por contratiempos de producción, pues 2008 fue un año récord en la producción de alimentos, sin que esto haya incidido en una baja en los precios. A su consideración, es fundamental que el derecho a la alimentación haya pasado de ser una mera declaración retórica, "para transformarse en un derecho exigible por los que pasan hambre".

Reportaje ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

La comida es un derecho exigible (2008, 3 de octubre). Glocalia. Consultado el 6 de octubre de 2008, en http://www.glocalia.com/detalle_noticia.php?id=2008100302055210ed58bb490901869cbf3f37b92eb9a6

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación -FAO- (2008, 1 -3 de octubre). El Blog de Luisa. Consultado el 6 de octubre de 2008, en http://www.fao.org/righttofood/rtf_forum/blog/topics_es.asp?day=0

BREVES REGIONALES

ATPDEA: Legislativo y Ejecutivo en contradicción por Bolivia

En la semana del 28 de septiembre al 3 de octubre, el Congreso estadounidense aprobó la extensión del Sistema Generalizado de Preferencias (SGP), así como la Ley de Preferencias Comerciales Andinas y Erradicación de la Droga (ATPDEA, por sus siglas en inglés) que beneficia a Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. La extensión se otorgó de manera diferenciada para Colombia y Perú por un lado, un año, y Bolivia y Ecuador por el otro, seis meses prorrogables. El proyecto debe ahora ser firmado por el Ejecutivo.

ATPDEA: Bolivia y el Ejecutivo

Para Bolivia la situación es más complicada que para el resto de socios andinos, pues si bien la ATPDEA se extiende por seis meses prorrogables, igual que para Ecuador, dicha prórroga se encuentra sujeta a que el Presidente Bush certifique que Bolivia cumple con sus compromisos de combate al narcotráfico. Para Ecuador por el contrario, los seis meses son prorrogables, a menos que se de fe de que incumple con los criterios de elegibilidad.

Ciertamente el caso de Bolivia había generado gran expectativa pues la Representante Comercial de los EE.UU., Susan Schwab, había emitido un comunicado de prensa dos días antes de la votación en la Cámara de Representantes, para dar a conocer la propuesta del Presidente George W. Bush de suspender a Bolivia como beneficiaria de la ATPDEA. A su juicio, Bolivia ha demostrado durante los últimos 12 meses su incapacidad de acometer con efectividad las acciones de lucha contra el narcotráfico.

Reacciones en Bolivia

El sector empresarial boliviano ha externado su preocupación por la posible suspensión de los beneficios de la ATPDEA para Bolivia, pues considera que el mercado estadounidense es irremplazable dada su alta capacidad de compra. Se estima que las exportaciones de Bolivia hacia los EE.UU. ascendieron a los USD 412 millones en 2007, intercambio del cual dependen unas 500 empresas de diversa índole.

No obstante, el gobierno boliviano sostiene otra opinión y considera que, debido a que ya una amplia gama de productos ingresa al mercado estadounidense libre de aranceles a través del SGP, el porcentaje de las exportaciones que se vería afectado por una eventual

suspensión de Bolivia de la ATPDEA sería sólo de un 17%, lo que equivaldría a USD 63.9 millones. Además, asegura que legisladores de la Unión Europea que estuvieron la semana anterior de visita en Bolivia, están dispuestos a impulsar a dicho bloque para absorba la demanda de productos bolivianos que se verían afectados por la suspensión de la ATPDEA.

Mientras tanto, el Instituto Boliviano de Comercio Exterior considera imperativo que Bolivia demuestre una actitud cooperadora en el tema de la lucha contra el narcotráfico, pues de lo contrario estará dando razones para que le suspendan de la ATPDEA. A pesar de ello, el Presidente Evo Morales el 2 de octubre hizo pública la denegación de la solicitud de la DEA de sobrevolar todo el territorio boliviano. Morales afirmó que la eventual exclusión de los beneficios de la ATPDEA no es más que una actitud "revanchista" por parte del gobierno estadounidense por la expulsión que hicieran del embajador de los EE.UU. a mediados de septiembre pasado. Por su parte, el Viceministro de Comercio y Exportaciones de Bolivia, Huascar Ajata, manifestó que el desempeño de Bolivia en el combate al narcotráfico fue mucho mejor que el del resto de los países de la Comunidad Andina.

Reportaje ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

'Acuerdos con los EEUU deberían ser de largo plazo'. (2008, 1 de octubre). Hoy. Consultado el 2 de octubre en <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/acuerdos-con-los-eeuu-deberian-ser-de-largo-plazo-308996.html>

Bush continúa el trámite para suspender la Atpdea. (2008, 02 de octubre). Los Tiempos. Consultado el 2 de octubre en http://www.lostiempos.com/noticias/02-10-08/02_10_08_eco7.php

Diputados de EE.UU. extienden vigencia del ATPDEA y SGP hasta 2009. (2008, 29 de septiembre). BolPress. Consultado el 2 de octubre en <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2008092913>

EEUU: Cámara Baja extiende ATPDEA a Bolivia pese a pedido contrario de Bush. (2008, 29 de septiembre). Agencia Boliviana de Información. Consultado el 2 de octubre en [http://abi.bo/index.php?i=noticias_texto_paleta&j=20080929213314&l=200809290060_La_Cámara_de_Representantes_de_los_Estados_Unidos_\(Infolatam.com\)](http://abi.bo/index.php?i=noticias_texto_paleta&j=20080929213314&l=200809290060_La_Cámara_de_Representantes_de_los_Estados_Unidos_(Infolatam.com))

Gobierno: Ampliación de ATPDEA sería ventajosa para búsqueda de mercados. (2008, 3 de septiembre). Agencia Boliviana de Información. Consultado el 6 de octubre de 2008, en http://abi.bo/index.php?i=noticias_texto_paleta&j=20081003201622&k=

Morales rechaza pedido de la DEA para sobrevolar territorio boliviano. (2008, 02 de octubre). Agencia Boliviana de Información. Consultado el 2 de octubre en http://abi.bo/index.php?i=noticias_texto_paleta&j=20081002170021&k=

Office of the United States Representative -USTR- (2008, 1 de octubre). Andean Trade Preference Act (ATPA), as Amended: Notice Regarding Eligibility of Bolivia. Federal Register. Consultado el 2 de octubre en <http://frwebgate5.access.gpo.gov/cgi-bin/PDFgate.cgi?WAISdocID=990696238910+1+1+0&WAISaction=retrieve>

Rangel, Charles. (2008, 29 de septiembre). House Votes to Extend Trade Preference Programs. Washington D.C.

APC con Colombia y Panamá: Crisis financiera retrasaría debate en Congreso estadounidense

No obstante los ingentes esfuerzos de los gobiernos colombiano y panameño por lograr la aprobación de los Acuerdos de Promoción Comercial (APC) que firmaron con los Estados Unidos (EE.UU.) en noviembre de 2006 y junio de 2007, respectivamente, y el apoyo que obtuvieron por parte de varios mandatarios de la región, todo parece indicar que su discusión en el Congreso estadounidense sufrirá un nuevo y significativo retraso en vista de que su atención está puesta en temas nacionales.

En esa línea fue la declaración de Steny Hoyer, líder de la fracción demócrata en la Cámara de Representantes, quien en conferencia el pasado 23 de septiembre estimó como poco probable que la Cámara analice la votación de los APC este año, pues no se espera “ninguna acción” en temas comerciales antes de las elecciones presidenciales de noviembre, ni tampoco después en la sesión conocida como “lame duck” (sesión con los congresistas no reelegidos). Tal suerte correrían los APC que los EE.UU. firmaron con Colombia, Corea y Panamá.

Al igual que Hoyer, expertos consideran que las elecciones presidenciales y la reciente crisis financiera llenarían la agenda del Congreso en los próximos meses, dejando muy poco espacio para asuntos comerciales. Si esto sucede, “podría pasar mucho tiempo” para que los APC sean votados, manifestó Frank Vargo, vicepresidente de asuntos económicos internacionales de la Asociación Nacional de Manufactureros.

Por otra parte, Bill Reinsch, presidente del Consejo Nacional de Comercio Exterior, que representa a las corporaciones multinacionales de los EE.UU., se mostró como “uno de los últimos optimistas que quedan” y abogó porque en caso de que haya sesiones de “lame duck” se analicen los APC con Colombia y Panamá. Sin embargo, esta opción se encuentra en el limbo pues los líderes demócratas planean finiquitar el plan de rescate financiero y no regresar a trabajar sino hasta que se convoque al Congreso entrante a inicios de 2009.

Lograr la votación y la eventual aprobación del APC se convirtió en una prioridad del Presidente de Colombia, Álvaro Uribe, quien a fines de septiembre estuvo nuevamente de gira en los EE.UU. buscando apoyo. Los APC incluso recibieron el pasado 30 de septiembre el respaldo de los mandatarios de México, Chile, Colombia, Perú, Panamá, Guatemala, Costa Rica, Honduras, República Dominicana y El Salvador, a través de una carta que enviaron al presidente de los EE.UU. para exhortar al Congreso de su país a aprobar los APC en cuestión.

Otra “señal” enviada por el Congreso que indica que el APC con Colombia aún no será votado, fue la aprobación este tres de octubre de la extensión, hasta el 2010, de dos programas de preferencias comerciales. Se trata de la Ley de Preferencias Comerciales Andinas y Erradicación de la Droga (ATPDEA, por sus siglas en inglés) y el Sistema Generalizado de Preferencias, instrumentos que si bien no se equiparan al APC en términos de acceso, cobertura de temas y nivel de compromiso para ambas partes, sí reducen la presión del sector exportador colombiano por garantizar su acceso al mercado estadounidense en las condiciones actuales.

Reportaje ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Congress Approves Revised Bill to Extend GSP, ATPDEA. (2008, 6 de octubre). World TradeInteractive. Consultado el 6 de octubre de 2008 en <http://www.strtrade.com/wti/wti.asp?pub=0&story=29346&date=10%2F6%2F2008&company=>

Palmer, Doug. (2008, 2 de octubre). Pactos comerciales EEUU podrían languidecer otro año. Reuters. Consultado el 2 de octubre de 2008 en <http://lta.reuters.com/article/businessNews/idLTASIE4911T520081002?sp=true>

Presidente Uribe inicia gira por Estados Unidos. (2008, 18 de septiembre). El País. Consultado el 2 de octubre de 2008 en

<http://www.elpais.com.co/paionline/notas/Septiembre182008/uribush.html>

Rangel, Charles. (2008, 29 de septiembre). House Votes to Extend Trade Preference Programs. Washington D.C.

10 gobiernos americanos piden a Bush que ratifique dos TLC. (2008, 30 de septiembre). Patagonico. Consultado el 2 de octubre de 2008 en <http://www.elpatagonico.net/index.php?item=viewlast&ef=ultimas&id=93470&sec=ext>

EVENTOS Y PUBLICACIONES

EVENTOS

8-10 de octubre. I EDICIÓN DEL FORO INTERAMERICANO DE LA MICROEMPRESA (FOROMIC), BID, Gran Asunción, Paraguay.

13 de octubre. REUNIONES ANUALES DE 2008 JUNTAS DE GOBERNADORES FONDO MONETARIO INTERNACIONAL GRUPO DEL BANCO MUNDIAL, Washington, D.C., EE.UU.

13- 17 de octubre. 34º COMITÉ SOBRE SEGURIDAD ALIMENTARIA MUNDIAL, FAO, Roma, Italia.

13- 17 de octubre. SEMINARIO INTERNACIONAL DE LA OMPI SOBRE EL USO ESTRATÉGICO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL, Montevideo, Uruguay.

14 de octubre. REUNIÓN EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO PRESIDENCIAL ANDINO, Guayaquil, Ecuador.

14-15 de octubre. TALLER REGIONAL PARA LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA SOBRE LAS NEGOCIACIONES DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO EN LA OMC, Santiago, Chile.

15-16 de octubre. EVALUACIÓN DEL POTENCIAL ECONÓMICO PARA LA MITIGACIÓN DEL CAMBIO CLIMÁTICO EN CINCO PAÍSES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, CEPAL, Santiago, Chile.

17- 18 de octubre. VIII REUNIÓN ANUAL BID, SOCIEDAD CIVIL, Montevideo, Uruguay.

22-24 de octubre. PRIMERA EXPOSICIÓN Y CONFERENCIA INTERNACIONAL DE

COMBUSTIBLES - BIOCMBUSTIBLES - GNC E HIDRÓGENO, Buenos Aires, Argentina.

24- 25 de octubre. SEXTA CONFERENCIA ANUAL DE LA RED EURO-LATINOAMERICANA DE ESTUDIOS EN INTEGRACIÓN Y COMERCIO (ELSNIT), , Florencia, Italia

27- 31 de octubre. 4ª CONFERENCIA DE LAS PARTES DEL CONVENIO DE ROTTERDAM, Roma, Italia.

28 de octubre - 4 de noviembre. 10 REUNIÓN DE LA CONFERENCIA DE LAS PARTES CONTRATANTES DE LA CONVENCIÓN RAMSAR SOBRE LOS HUMEDALES, Changwon, República de Corea.

15-16 de octubre. EVALUACIÓN DEL POTENCIAL ECONÓMICO PARA LA MITIGACIÓN DEL CAMBIO CLIMÁTICO EN CINCO PAÍSES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, CEPAL, Santiago, Chile.

29-31 de octubre. XVIII CUMBRE IBEROAMERICANA DE JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO, San Salvador, El Salvador.

30-31 de octubre. SEGUNDO ENCUENTRO HEMISFÉRICO SOBRE PROPIEDAD INTELECTUAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN LATINOAMÉRICA, San Salvador, El Salvador.

PUBLICACIONES

Adams, W.M. & Jeanrenaud, S.J. (2008). Transition to Sustainability: Towards a Humane and Diverse World. Consultado el 2 de octubre de 2008 en <http://assets.panda.org>

Carlsen, L. (2008). Armando al TLCAN: El campo de batalla para el futuro de México. Consultado el 2 de octubre de 2008 en <http://www.ircamericas.org>

Friends of the Earth International (2008). Fuelling destruction in Latin America: the real price of the drive for agrofuels. Consultado el 2 de octubre de 2008 en <http://www.foei.org>

Infante, R. (2008). El sector de empresas pequeñas y medianas. Lecciones de la experiencia de la Unión Europea y políticas de homogeneización productiva con generación de Empleo. Consultado el 2 de octubre de 2008 en <http://www.eclac.org>

León, A. (2008). Progresos en la reducción de la pobreza extrema en América Latina: Dimensiones y

políticas para el análisis de la primera meta del Milenio. Consultado el 2 de octubre de 2008 en <http://www.eclac.org>

Organización de Naciones Unidas, ONU, (2008). Objetivos de desarrollo del Milenio. Informe 2008. Consultado el 2 de octubre de 2008 en <http://www.un.org>

Sáez, C. (2008). International Seed Treaty's Goals of Biodiversity, Food Security Tough to Implement. Consultado el 2 de octubre de 2008 en <http://www.ip-watch.org>

Sáez, S. (2008). La integración en busca de un modelo: los problemas de convergencia en América Latina y el Caribe. Consultado el 2 de octubre de 2008 en <http://www.eclac.org>

United States Agency for International Development, USAID, (2008). Optimizing the Economic Growth and Poverty Reduction Benefits of CAFTA-DR. Consultado el 2 de octubre de 2008 en <http://www.usaid.gov>

Walser, M., Pohlman, K. & Neumann, C. (2008). The Value of our Oceans. Consultado el 2 de octubre de 2008 en <http://assets.panda.org>

World Intellectual Property Organization, WIPO, (2008). The World Patent Report - A Statistical Review. Consultado el 2 de octubre de 2008 en <http://www.wipo.int>

_____ (2008). A stronger Voice for Indigenous and Local Communities in WIPO's Work on traditional Knowledge, traditional cultural Expressions and genetic Resources: The WIPO voluntary Fund. Consultado el 2 de octubre de 2008 en <http://www.wipo.int>

Ediciones anteriores de *PUENTES Quincenal* pueden obtenerse: http://www.ictsd.org/puen_quince/archive.htm

Puentes Quincenal es publicado por el Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sostenible (ICTSD), y por el Centro Internacional de Política Económica (CINPE) de la Universidad Nacional de Costa Rica. Comité editorial: Maximiliano Chab (ICTSD), Greivin Hernández (CINPE), bajo la dirección de Carlos Murillo (CINPE) y Ricardo Meléndez Ortiz (ICTSD). Además, para este número contribuyeron en la redacción de noticias Perla Buenrostro, Daniela Álvarez Keller y Haydée Rodríguez Romero. Comentarios y sugerencias serán bienvenidos y pueden ser enviados a: puentes@ictsd.ch

ICTSD es una organización independiente y sin fines de lucro con sede en Ginebra, Suiza, tel: (41-22) 917-8492; fax: (41-22) 917-8093. Extractos de *PUENTES Quincenal* pueden ser usados en otras publicaciones si son citados de forma apropiada.

La producción de PUENTES Quincenal ha sido posible gracias al apoyo generoso de la Agencia suiza para el desarrollo y la cooperación (COSUDE).