

NOTICIAS MULTILATERALES

- OMC: Mini-Ministerial para pascua poco probable 1
- Las discusiones sobre la implementación del PCDA empezaron lentas 3

NOTICIAS REGIONALES

- Preferencias andinas extendidas 10 meses pero con advertencias 4
- Ministros en reunión ASPAN aseguran que TLCAN es un rotundo éxito 5
- Argentina y Brasil firman 17 acuerdos, excepto en energía 6

BREVES REGIONALES

- Avances en AdA Centroamérica - UE: desgravación hasta en 10 años 8
- UE suspende importaciones uruguayas de pescado 8
- CAFTA-DR: Siete meses más para Costa Rica 9

EVENTOS & PUBLICACIONES

- EVENTOS 10
- PUBLICACIONES 12

PUENTES Quincenal también está disponible online y es actualizado cada dos semanas.

Si desea inscribirse (gratuitamente) a nuestra lista de suscriptores de [Puentes Quincenal](#), escriba un correo electrónico a la dirección: puentes@ictsd.ch indicando "suscripción" en el asunto e incluyendo sus datos en el cuerpo del correo.

NOTICIAS MULTILATERALES

OMC: Mini-Ministerial para pascua poco probable

El Presidente de las negociaciones agrícolas de la OMC admitió que muchos de los negociadores habían estado comentando en privado que una reunión mini-ministerial para Pascua era prácticamente imposible.

"No puedo ver cómo podrían reunirse los ministros en marzo", dijo el Embajador Crawford Falconer de Nueva Zelanda el pasado 29 de febrero, según reportó Reuters. "Por la manera en que van las cosas, se necesitaría un milagro. Abril todavía podría ser posible. Durante semanas delegados advirtieron que una fecha tentativa cercana a Pascua -23 de marzo- era muy ambiciosa.

Con la intención de resolver muchos de los temas aún pendientes en el texto borrador y facilitar la toma de decisiones a los ministros, Falconer llevó a cabo consultas con 37 delegaciones, las que representan una gran variedad de intereses negociadores. Sin embargo, los delegados reiteraron sus conocidas posiciones en lugar de intentar comprometerse.

Aunque esa postura sea inevitable dado el nuevo texto presentado, no se puede dejar de sentir frustración. Como comentó un delegado, "no tenemos tiempo de pasar de nuevo por este doloroso proceso".

Los Miembros se reunirán

Debido a la falta de progreso, el Presidente no agendó ninguna reunión para los próximos días. En su lugar, invitó a los negociadores a reunirse entre ellos en reuniones bilaterales o en pequeños grupos de discusión. No obstante, según nos informó una fuente, muchos de los funcionarios de capital que estaban llegando a Ginebra por causa de la mini-ministerial, ya se estaban regresando en lugar de conversar con sus contrapartes de otros países sobre algún progreso.

Los países agro-exportadores del Grupo Cairns reclaman que el progreso en las discusiones ha sido detenido por la negativa de los países sensibles a las importaciones, de brindar información completa y

precisa sobre el consumo doméstico de alimentos. Esta información sería fundamental para calcular la expansión de las cuotas de importación para productos agrícolas "sensibles" que tanto los países desarrollados como los países en desarrollo serán capaces de exentar de las reducciones arancelarias estándares. Uno de los miembros del Grupo Cairns mencionó respecto a ese tema que, "todas nuestras ganancias de la Ronda se verán reflejadas a través de productos sensibles"; esto para explicar el rechazo del grupo a hacer concesiones en otros ámbitos de las negociaciones sin antes tener claridad en esta área.

Argentina, Australia, Brasil, Nueva Zelanda y Uruguay se han reunido durante estos dos últimos meses y medio con seis Miembros que seguramente harán uso del mecanismo para los productos sensibles: Unión Europea, EE.UU., Noruega, Japón, Suiza y Canadá. Este grupo, conocido como el "data six", ha tratado de facilitar información para que pueda ser usada como base para cálculos y otras negociaciones. Justamente, aunque de manera parcial, este grupo de países hizo pública dicha información, omitiendo ciertos productos controversiales, como los cereales, o algunos lácteos como el yogurt y el helado.

Por otro lado, existiría un acuerdo tácito por el que se permitirá que los importadores designen productos de manera más detallada que aquella del nivel de ocho dígitos del sistema armonizado de aranceles. Con anterioridad, los exportadores se habían opuesto a esta idea porque se iba a autorizar que los países extendieran su protección a un más amplio rango de productos específicos.

¿Renovada disposición para negociar?

El Embajador Falconer sugirió en la pasada reunión del 29 de febrero, que una de las pocas señales de progreso era la renovada disposición de negociar entre los bandos contrarios, notoriamente entre los países latinoamericanos que favorecen una liberalización rápida del comercio de productos tropicales, y los países de África, Caribe y el Pacífico (ACP), a los cuales les preocupa perder sus preferencias comerciales en esos mismos productos. Los latinoamericanos se han enfrentado en reiteradas ocasiones con los países ACP y la Unión Europea (UE) por causa de algunos productos, como el banano y el azúcar.

El presidente dijo que se podrían ver avances en materia de productos tropicales si el Grupo Cairns y la UE logran identificar los productos que no son problemáticos porque ya presentan aranceles muy bajos. Del mismo modo, si se trataran los productos más controversiales, en el caso de que haya conflicto, bastaría indicar que prevalecerá el enfoque sobre el producto tropical con excepción de algunos casos.

El Grupo Cairns, que anteriormente había insistido en que una mayor ayuda era el único medio para hacer frente a la erosión de preferencias, ha manifestado estar dispuesto a contemplar otras soluciones, lo que ha permitido que los Miembros se enfoquen en el periodo de implementación de las reducciones arancelarias para los productos afectados.

Productos especiales: circulan nuevo documento

Las marcadas divisiones en las negociaciones agrícolas se hicieron evidentes también en otro tema. Australia, Canadá, Costa Rica, Malasia, Nueva Zelanda, Paraguay, Tailandia, EE.UU. y Uruguay circularon un documento que propone restringir el número de productos especiales a no más del ocho por cierto de las líneas arancelarias, divididos en dos tercios de cuatro por cierto cada uno. Los productos de cada tercio estarían sujetos a reducciones del 25 y 15 por cierto respectivamente.

Los firmantes de dicha propuesta sugirieron que un categoría adicional de "super especiales" -tomada del segundo tercio y representando no más del uno por cierto de las líneas arancelarias-, podría ayudar a disminuir las reducciones arancelarias. Sin embargo, lo anterior tendría que cumplir con una serie de requisitos, como no contabilizar más de cierto porcentaje del valor del total de importaciones agrícolas.

En contraste, el G-33 de países en desarrollo, que incluye a Indonesia y China, ha propuesto que se permita designar como especial a más del 20 por ciento de las líneas arancelarias. Insisten en que el ocho por cierto de las líneas arancelarias sean exceptuadas de toda reducción; y han rechazado los esfuerzos para imponer condiciones relacionadas con el comercio.

Los negociadores del G-33 clasificaron esa nueva propuesta como "maximalista", y dijeron que no era adecuada para la búsqueda de un consenso.

Pasos futuros

Falconer se reuniría esta semana con los Miembros para definir los pasos a seguir, lo que dependerá en gran medida del resultado de las reuniones bilaterales y otras que se llevaron a cabo durante la semana del 3 de marzo.

En principio, los avances en las discusiones sobre el borrador de texto de Falconer y el borrador de acuerdo en materia de bienes industriales iban a definir el tono de las discusiones entre los oficiales de alto rango que vinieran a Ginebra. Sin importar la falta de movimiento en la OMC, algunas fuentes sugirieron que un proceso "horizontal" de alto nivel de dos semanas podría comenzar a finales de marzo. Por lo tanto, y si todo

sale bien, el 7 de abril podría comenzar una larga semana de negociaciones con el objeto de que los ministros finalicen un acuerdo. Otra posibilidad es que esa etapa se inicie alrededor del 14 de abril.

Si dicha reunión se lleva a cabo, es necesario contar con un texto revisado que tenga el menor número posible de corchetes en los temas que todavía requieren ser resueltos.

Traducción y adaptación de ICTSD y CINPE de: "WTO farm talks not moving fast enough - chairman", Bridges Weekly, 6 March 2008.

Las discusiones sobre la implementación del PCDA empezaron lentas

Hubo muy poco progreso durante la primera reunión del recién creado comité de la OMPI en asuntos de desarrollo. Los delegados sólo pudieron discutir la implementación de seis de un total de 45 propuestas de reforma que intentan ubicar las implicaciones de desarrollo en el centro del trabajo de la institución.

Esas propuestas principalmente buscan que la asistencia técnica de la OMPI sea más empática con los intereses de los países pobres, y que se asegure el patrocinio de las actividades relacionadas con ella. Lo anterior tiene el objetivo de ayudar a las autoridades nacionales en materia de propiedad intelectual a incrementar su capacidad para perseguir el interés público y para conducir investigaciones más efectivas cuando se conceden patentes (Ver Revista Puentes Vol. IX No. 1, marzo 2008).

Los Estados miembros de la OMPI crearon el Comité sobre Desarrollo y Propiedad Intelectual (CDIP, por sus siglas en inglés) en otoño del año pasado. Su función es implementar y revisar las 45 recomendaciones que fueron acordadas tras dos años de intensos debates para crear un Programa de la OMPI para el Desarrollo (PCDA por sus siglas en inglés).

En el marco de la primera reunión del Comité se eligió al Embajador Trevor Clarke, Representante de Barbados, como Presidente. Dentro de las declaraciones que se escucharon, los países en desarrollo, como el Grupo Africano y el Grupo de Amigos del Desarrollo, enfatizaron que la fase de implementación de las recomendaciones era mucho más importante que la de negociación. India, por su parte, afirmó que más allá de las recomendaciones, el reto estaba en cómo destacar efectivamente la dimensión de desarrollo en todas las actividades de la OMPI.

Por otro lado, EE.UU. mencionó que el CDIP tiene que estar de acuerdo con los procedimientos presupuestales regulares; y en caso de que se requieran recursos humanos y financieros adicionales, éstos se tienen que brindar inmediatamente. En ese sentido, Eslovenia, en nombre de la Unión Europea, insistió en que el trabajo del Comité no puede ser aprobado sin antes haber revisado la información para esas propuestas que requieran más recursos humanos y financieros.

Algunas ONGs, tales como Knowledge Ecology International (KEI), Electronic Information for Libraries (eifl), Electronic Frontier Foundation (EFF) y Third World Network (TWN), hicieron observaciones acerca de los mecanismos para conseguir más transparencia y equilibrio en las actividades de asistencia técnica de la OMPI.

Las discusiones se fueron dando sobre la base de varios documentos que se circularon en esa reunión, como los documentos de trabajo iniciales del Presidente, donde se incluía un informe preliminar de las actividades referentes a 19 recomendaciones; o un documento inicial de trabajo que contiene las actividades propuestas por la Secretaría en relación a 26 recomendaciones.

Durante las discusiones, la Secretaría introdujo cada una de las recomendaciones subrayando los puntos principales en su lista de posibles actividades para implementación. Luego, los Miembros sugirieron algunas modificaciones a esa lista y propusieron nuevas actividades. El presidente del CDIP resumió las discusiones para cada recomendación.

Siguiendo con esa metodología, el Comité sólo logró discutir seis recomendaciones incluidas en el 'Anexo A' sobre asistencia técnica: cinco en la lista de 26 (recomendaciones 2, 5, 8, 9 y 10) y una en la lista de 19 (recomendación 1).

Al final de la reunión, el Comité acordó que podría enviarse a la Secretaría la lista de actividades para las 26 recomendaciones. El objetivo es identificar las necesidades en materia de recursos humanos y financieros antes de la próxima sesión que se llevará a cabo en julio. Para las 19 recomendaciones, la Secretaría de la OMPI podría proporcionar un informe sobre el progreso logrado, también para la próxima sesión del Comité.

Visto el escaso avance realizado en esta Sesión, el CDIP decidió que el Presidente podría organizar consultas informales hasta la siguiente sesión.

Resultados poco satisfactorios

Los Estados miembros no tuvieron suficiente tiempo para reaccionar ante los documentos elaborados por el Presidente debido a que tuvieron poco tiempo para revisarlos. En este contexto, las discusiones se centraron en las actividades sugeridas por la Secretaría. Muchos países en desarrollo consideraron que aquellas se limitaron a un número de actividades ya planeadas de antemano por la Secretaría, sin una clara relación con el objetivo final del PCDA que es lograr un sistema de propiedad intelectual más equilibrado, comprensivo y orientado al desarrollo.

Brasil sostuvo que la misión del CDIP no era otorgar a las actividades un "certificado de cumplimiento con el PCDA". Brasilia sugirió que el Comité debería enfocarse en propuestas para trabajos futuros que podrían orientar a las actividades de la OMPI hacia el objetivo previamente citado. Otro delegado del Grupo de Amigos del Desarrollo manifestó su preocupación respecto a que las conversaciones en el CDIP podrían tomar el camino de las discusiones Comité Intergubernamental sobre Propiedad Intelectual y Recursos Genéticos, Conocimientos Tradicionales y Folclore.. Esto último en referencia a que podrían correr el riesgo de verse devoradas por desacuerdos conceptuales, particularmente debido al lenguaje ambiguo del texto de las recomendaciones. Por su parte, un delegado de un país desarrollo insistió que, a pesar que esta primera reunión no ha reportado un gran progreso, la implementación de las recomendaciones del PCDA tiene que verse como un proceso a largo plazo.

Muchos delegados manifestaron su esperanza de que las consultas informales iniciadas por el Presidente podrán ayudar a acelerar el proceso.

Reportaje de ICTSD y CINPE

NOTICIAS REGIONALES

Preferencias andinas extendidas 10 meses pero con advertencias

Un respiro más tendrán las exportaciones andinas hacia los Estados Unidos (EE.UU.) tras la extensión por diez meses de las preferencias arancelarias contenidas en la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de Drogas (ATPDEA, por sus siglas en inglés). La extensión fue promulgada por el presidente George W. Bush el mismo día de su vencimiento, el pasado 29 de febrero.

Cuestionamientos y advertencias

Tras la aprobación de la nueva legislación, la ATPDEA -programa unilateral de preferencias comerciales que los EE.UU. le otorgan a Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú- vencerá el 31 de diciembre de 2008.

A pesar de que algunos congresistas cuestionaron la extensión de las preferencias a Bolivia y Ecuador por los cambios que estos países han hecho en materia de inversiones, y que pidieron exigir a los beneficiarios una serie de requisitos, la ATPDEA no incluyó cambios en este sentido.

El congresista Jim McCrery manifestó que la corta extensión de la ATPDEA le indica a Bolivia y Ecuador que no deben dar por garantizado el acceso preferencial al mercado de los EE.UU.; y que deben resolver por completo varias diferencias inversionista-Estado en las que están envueltas empresas estadounidenses, haciendo alusión en parte a las acciones tomadas por Ecuador en contra de Occidental Petroleum y Chevron (ver Revista Puentes Vol.VIII No.3). David Dreier fue más allá indicando que espera que cuando el tema de la extensión de la ATPDEA para Bolivia y Ecuador vuelva a revisarse este año en el Congreso, ambos países hayan hecho los cambios necesarios en sus políticas, pues de lo contrario, el apoyo a la extensión se verá erosionado.

Por otra parte, la aprobación de la extensión para Colombia y Perú fue vista con satisfacción. Congresistas y administración estadounidense indicaron que dicha extensión era necesaria para dar el tiempo necesario al Congreso de los EE.UU. para que discuta y apruebe el Acuerdo de Promoción Comercial (APC) que firmó con Colombia; y para que Perú implemente las leyes necesarias del APC que ya fue ratificado. El Secretario de Agricultura estadounidense, Ed Schafer, manifestó que el APC firmado con Colombia "reemplazaría el libre comercio en una vía por uno en doble vía proveyendo con acceso libre de aranceles a las empresas, finqueros y granjeros de los EE.UU. en el mercado colombiano".

Todas las autoridades andinas recibieron con agrado la extensión de la ATPDEA. El embajador de Ecuador en los EE.UU., Luis Gallegos, manifestó que aunque él hubiera preferido una mayor extensión para permitir que las empresas e inversores planeen a largo plazo, los EE.UU. habían enviado un "claro mensaje de que comprende[n] la importancia de este programa y la urgencia de su renovación".

Reportaje ICTSD y CINPE, fuentes consultadas:

Cámara de Representantes de los Estados Unidos. (2008). Floor Statement Of Rep. Jim McCrery. Washington D.C.

Departamento de Agricultura de los Estados Unidos. (2008). Statement by Agriculture Secretary Ed Schafer on the Extension of the Andean Trade Preference Act by the U.S. House of Representatives. Washington D.C.

Embajada de la República del Ecuador en los Estados Unidos. (2008). Congressional Action On ATPDEA Extension Applauded As Clock Ticks Toward February 29 Deadline. Washington D.C.

Ministros en reunión ASPAN aseguran que TLCAN es un rotundo éxito

"Un rotundo éxito", así calificaron los ministros responsables de seguridad de los tres países del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) los resultados de dicho acuerdo comercial tras sus 15 años de vigencia, en una Reunión Ministerial de la Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte (ASPAN) los días 27 y 28 de febrero. Por su parte, los precandidatos demócratas plantearon su renegociación o denuncia.

Seguridad es tema prioritario

"No hay desarrollo si no hay seguridad, y no hay seguridad si no hay desarrollo", es la premisa de las reuniones de la ASPAN y con la que se justifica la importancia de atacar el crimen organizado; la necesidad de fomentar la cooperación en este tema y buscar soluciones innovadoras.

Otros temas analizados por los ministros fueron: competitividad, seguridad alimentaria y de productos, energía y medio ambiente, fronteras seguras e inteligentes y manejo de emergencias.

En el caso de la competitividad se recalcó la necesidad de trabajar en la implementación de una estrategia para atacar la piratería y la falsificación. Igualmente se acordó continuar con los trabajos en un marco de cooperación regulatoria para la promoción de iniciativas por sectores, concretamente la automotriz.

El tema de la seguridad se centró en la necesidad de afianzar controles en materia de seguridad alimentaria, así como del interés de los países de reforzar la seguridad fronteriza.

Los ministros no hicieron alusión alguna a la tormenta desatada por una de las más recientes propuestas de los contendientes demócratas en los EE.UU., Hillary Clinton y Barack Obama, de revisar el TLCAN o bien salirse.

Esta reunión se efectuó como preparación para la próxima Cumbre de Líderes de América del Norte a celebrarse los días 21 y 22 de abril en Nueva Orleans, EE.UU.

Demócratas y TLCAN: ¿mera retórica o plan de gobierno?

Revisar el TLCAN o salirse. Antes de la reunión ministerial de la ASPAN, los precandidatos demócratas generaron esta noticia que cayó como bomba entre políticos, analistas y prensa de los tres países integrantes del TLCAN, la cual surgió tras el debate del 26 de febrero que sostuvieron ambos precandidatos en Ohio. En él, aseguraron estar en contra de la aprobación de tratados de libre comercio, y en particular, del TLCAN a causa de las funestas consecuencias de desempleo, que según afirman, ha tenido sobre ciudades industriales como Ohio.

Las reacciones en casa

"No es el momento ni de rechazar la oportunidad de abrir la puerta a nuevas exportaciones, como en el caso de estos nuevos tratados de libre comercio, ni de cerrar la puerta o hacer que se nos tire la puerta en nuestra cara, saliéndonos de los tratados de libre comercio ya existentes". Lo anterior fue parte de la reacción de Susan Schwab, representante comercial de los EE.UU. a las declaraciones de Obama y Clinton. La funcionaria consideró incorrecto asociar la pérdida de empleos con el comercio, asegurando que de hacerse una relación directa entre ambos, lo más que podría afirmarse es que un 3% de la pérdida de empleos es debida al comercio.

Algunos analistas han considerado que revisar el TLCAN sería como abrir una caja de pandora, pues los EE.UU. no serían los únicos en tener peticiones. Incluso algunos analistas que son críticos del TLCAN y que consideran que no ha funcionado para ninguno de los tres países, ven inviable renegociarlo. Predicen que Canadá querría revisar sus concesiones en madera y agricultura, mientras que México introduciría sus insatisfacciones en el tema migratorio.

Canadá jugaría la carta petrolera

Stephen Harper, Primer Ministro de Canadá, aseguró no estarse tomando muy en serio las aseveraciones de los demócratas. Sin embargo, advirtió que: "si cualquiera de los gobiernos de los EE.UU. cometiera el error de revisar el TLCAN, habría algunos temas de los cuales nosotros querríamos hablar también."

El Ministro de Comercio fue más preciso y reveló que de reabrirse el TLCAN, Canadá pondría sobre la mesa el acceso estadounidense al petróleo canadiense, con

lo cual la discusión ciertamente no sería "de una vía" como quizás lo estén pretendiendo Clinton y Obama.

Según las disposiciones del TLCAN, en caso de una crisis de abastecimiento mundial, Canadá tiene prohibido recortar el abastecimiento a los EE.UU., al menos que lo haga en las mismas proporciones para su propia población.

México en desacuerdo

El gobierno mexicano no hizo declaraciones oficiales sobre las amenazas de los candidatos demócratas. Un funcionario de dicho gobierno manifestó que a pesar de que aún quedan desafíos pendientes relacionados con el TLCAN, hay muchos factores positivos, y por lo tanto México sigue a favor de ese acuerdo.

Reportaje ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Change to Win (2008, 3 de marzo). Change to Win Leaders Stand With Senator Obama. Denounce Latest Tactics to Smear His Trade Positions. Consultado el 4 de marzo en http://www.insidetrade.com/secure/dsply_docnum_txt.asp?f=wto2002.ask&dn=2272008_nafta

Departamento de Estado de los EE.UU. (2008, 29 de febrero). Declaración de los ministros responsables de la seguridad en América del Norte. Consultado el 4 de marzo en <http://usinfo.state.gov/xarchives/display.html?p=washfile-spanish&y=2008&m=February&x=20080229141642PIL0.8240473>

Democrats compete to outbush NAFTA. (2008, 29 de febrero). The Boston Globe. Consultado el 4 de marzo en http://www.boston.com/news/nation/articles/2008/02/29/democrats_compete_to_outbush_nafta/

Embajada de Canadá en EE.UU. (2008, 3 de marzo). Statement by the Canadian Embassy. World Trade Online. Consultado el 4 de marzo en http://www.insidetrade.com/secure/dsply_docnum_txt.asp?f=wto2002.ask&dn=wto2008_1241

El TLCAN ha sido un rotundo éxito: ministros en la ASPAN. (2008, 28 de febrero). La Jornada. Consultado el 4 de marzo en <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2008/02/28/acuerdo-a-aspn-establecer-nuevos-mecanismos-para-seguridad-fronteriza>

Emerson hints oil would be back on table if U.S. reopens NAFTA. (2008, 27 de febrero). Canadian Press. Consultado el 4 de marzo en

<http://canadianpress.google.com/article/ALeqM5iAnIIH OZKWH SuOSWtGnSfK2lgSGg>

NAFTA's under threat. Why doesn't the opposition care? (2008, 29 de febrero). National Post. Consultado el 4 de marzo en <http://www.nationalpost.com/opinion/story.html?id=341534>

Obama B. (2008, 24 de febrero). Remarks for Senator Barack Obama: National Gypsum in Lorain, Ohio. Consultado el 4 de marzo en http://www.barackobama.com/2008/02/24/remarks_for_senator_barack_oba_1.php

PM warns against opening NAFTA. (2008, 29 de febrero). The Globe and Mail. Consultado el 4 de marzo en http://www.theglobeandmail.com/servlet/story/RTGAM.20080229.walbertanafta29/BNStory/National/home?cid=al_gam_mostemail

Schwab Criticizes Democratic Candidates For NAFTA Threats. (s/f). World Trade Online. Consultado el 4 de marzo en http://www.insidetrade.com/secure/dsply_docnum_txt.asp?f=wto2002.ask&dn=2272008_schwab

Argentina y Brasil firman 17 acuerdos, excepto en energía

Argentina y Brasil están de acuerdo en muchos temas; pero en energía, Argentina insiste en que necesita más gas y Brasil en que no cederá su cuota. Bolivia por su parte, no puede solucionar el problema pues su producción es sencillamente insuficiente para cubrir su demanda interna y la de sus pares sudamericanos.

Los presidentes de Argentina y Brasil, Cristina Fernández y Luiz Inácio Lula da Silva se reunieron a finales del mes pasado en Buenos Aires, para culminar con una Declaración en la que se resaltan temas de comercio y cooperación (en áreas como nanotecnología, farmacología, energía nuclear y aeronáutica).

Compromiso con integración

Algunos de los puntos más relevantes de los acuerdos entre Argentina y Brasil tienen que ver con su posición ante los procesos de integración en Sudamérica. Así, dieron su decidido apoyo al MERCOSUR y reafirmaron su intención de profundizar esas relaciones. Igualmente, se comprometieron a respaldar la conformación de la UNASUR. "La alianza estratégica entre la Argentina y el Brasil es imprescindible para que alcancemos nuestros objetivos nacionales, que sólo

tienen sentido en caso de ser considerados como parte de un proyecto amplio de integración sudamericana", dijo Lula en su discurso a su colega argentina.

A ensayar sin el dólar

En cuanto a su relación bilateral de comercio, Argentina y Brasil acordaron poner en marcha, en julio o agosto próximo, la implementación efectiva del sistema de pagos en moneda corriente; esto es, la eliminación del dólar como moneda de intercambio comercial, y la instauración del real y el peso.

Celso Amorim, ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, aseguró que pronto se harán los primeros ensayos para "probar la operacionabilidad [sic] del sistema" asegurando incluso que: "esto es un paso para una moneda común también en el horizonte".

Posición común en Doha

"Juntos podemos luchar contra el proteccionismo de los países desarrollados en la Ronda de Doha", afirmó Lula. Así, ambos presidentes firmaron un Acuerdo de Consultas en temas relacionados con la OMC, específicamente su papel dentro de la Ronda de Doha, y confirmaron su objetivo de lograr reducciones importantes en los subsidios agrícolas de los países desarrollados, y la aplicación de políticas industriales en los países en desarrollo.

Fabricarán conjuntamente medicamentos

Dentro de los acuerdos resalta la creación de Bio-Fármaco Tecnología, empresa binacional que estará avocada a garantizar el abastecimiento de medicamentos esenciales a los sistemas de salud pública de los dos países.

¿Y el gas?

Tanta cordialidad y cantidad de acuerdos no fueron suficientes para lograr un acuerdo adicional en materia de la distribución del gas con que Bolivia abastece a ambos países.

Evo Morales se reunió con Cristina Fernández y Lula con la finalidad de reiterarles su imposibilidad de cumplir con el compromiso que había adquirido con Argentina de abastecerle con unos 7 millones de metros cúbicos de gas diarios.

Ciertamente, durante este año, Bolivia no le ha suministrado más que 3 millones. Mientras tanto, a Brasil le corresponden de 27 a 30 millones, lo cual sumado a la demanda interna de Bolivia evidentemente se constituye en números imposibles para los 40 millones de metros cúbicos que está produciendo Bolivia en la actualidad.

Por esa razón, Morales solicitó a Brasil que ceda una parte de su cuota a Argentina, opción que tanto el Presidente Lula como el presidente de la petrolera brasileña Petrobrás, descartaron de plano. Mientras que este último fue tajante al afirmar que era imposible renunciar a cualquier molécula de gas, Lula prefirió matizar el asunto, y por el momento, aseguró que se instaurará un grupo de alto nivel que estudie la posibilidad de asistir a Argentina con energía eléctrica o de otro tipo, en caso de que ese país se enfrentase a una crisis energética.

Reportaje ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Brasil, Argentina y Bolivia: negociación clave por el gas. (2008, 23 de febrero). ADN Mundo. Consultado el 6 de marzo de 2008 en <http://www.adnmundo.com/contenidos/energia/brasil-argentina-bolivia-gas-en-230208.html>

Argentina y Brasil firmaron 17 acuerdos y reafirmaron compromiso con integración regional. (2008, 22 de febrero). TeleSur. Consultado el 6 de marzo de 2008 en <http://www.telesurtv.net/secciones/noticias/nota/24707/argentina-y-brasil-firmaron-17-acuerdos-y-reafirmaron-compromiso-con-integracion-regional/>

El gas boliviano se coló en la cumbre entre Lula y Cristina. (2008, 23 de febrero) El Clarín. Consultado el 6 de marzo de 2008 en <http://www.clarin.com/diario/2008/02/23/elpais/p-00301.htm>

No hubo acuerdo entre Argentina, Brasil y Bolivia por el gas. (2008, 23 de febrero). ADN Mundo. Consultado el 6 de marzo de 2008 en http://www.adnmundo.com/contenidos/energia/lula_evo_cristina_argentina_brasil_bolivia_gas_ventas_acuerdo_grupo_coordinador_reunion_olivos_en_230208.html

Presidencia de la Argentina (2008, 23 de febrero). Cristina Fernandez recibió en Olivos a sus pares de Brasil y Bolivia. Consultado el 6 de marzo de 2008 en http://www.casarosada.gov.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=1715

_____ (2008, 22 de febrero). Argentina y Brasil firmaron acuerdos bilaterales. Consultado el 6 de marzo de 2008 en http://www.casarosada.gov.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=1709

_____ (2008, 22 de febrero). Discurso del presidente de Brasil, Luiz Inacio Lula Da Silva en la Cancillería. Consultado el 6 de marzo de 2008 en http://www.casarosada.gov.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=1708

Avances en AdA Centroamérica - UE: desgravación hasta en 10 años

La ampliación del plazo máximo de desgravación arancelaria de siete a 10 años; la definición de una fecha para concluir el acuerdo; así como la creación de una "canasta" especial para productos sensibles con plazos mayores o condiciones diferentes, fueron algunos de los principales resultados de la segunda ronda de negociación llevada a cabo entre Centroamérica (CA) y la Unión Europea (UE) del 25 al 29 de febrero para la consecución de un Acuerdo de Asociación (AdA).

Autoridades comerciales centroamericanas explicaron que el acuerdo dividiría la oferta exportable en cinco "canastas" con períodos de desgravación de cero, tres, cinco, siete y 10 años, respectivamente. Asimismo se crearía una sexta en la que se ubicará un número aún no determinado de productos con plazos superiores a los 10 años, o con comercio administrado, como contingentes arancelarios y exclusiones. Cabe mencionar que al inicio de la ronda las autoridades europeas habían planteado que los plazos no debían superar los siete años y que no debía haber exclusiones.

Para Roberto Echandi, vocero centroamericano en esta ronda, "uno de los objetivos era tratar de comprometer a la UE con la definición de unos horizontes temporales y, por primera vez, la UE [ha] menciona[do] el 2009 como fecha probable para concluir el proceso. Esto lo que significa no es que vamos a ir más rápido, sino que la negociación va en serio".

Otro de los acuerdos de la ronda fue efectuar un estudio de impacto comercial adicional para "estar seguros" de que las negociaciones comerciales tienen el "enfoque adecuado", explicó el negociador del área comercial para la UE, Rupert Schlegelmich.

Donde no se pudieron solventar las diferencias fue en el campo de los derechos humanos, en el que la UE solicitó a los países centroamericanos adherirse a la Corte Penal Internacional. Sin embargo, ni El Salvador ni Nicaragua reconocen la jurisdicción de este tribunal, creado para ventilar los crímenes de lesa humanidad. En principio, CA propuso resolver tales litigios en tribunales nacionales garantizando que no quedarán impunes. Tal situación "representa un problema", manifestó Joao Aguiar Machado, jefe negociador de la UE, quien dijo que traería una respuesta de Bruselas en la próxima ronda.

Pasos futuros

Los presidentes de Centroamérica se reunirán en Costa Rica el próximo 12 de marzo con el fin de afianzar una posición regional de cara a futuras rondas de negociación. La UE y CA presentarán el 17 de marzo los textos de ofertas en comercio de bienes y servicios con el objeto de efectuar la primera discusión a fondo sobre tales temas en la tercera ronda prevista del 14 al 18 de abril en El Salvador. Fernando Ocampo, negociador costarricense, adelantó que la propuesta centroamericana pretenderá la liberalización inmediata para alrededor del 50% de las partidas arancelarias, lo cual representa el 70% del comercio entre ambas partes.

Reportaje ICTSD y CINPE, fuentes consultadas:

Avanza la negociación con Centroamérica de un Acuerdo de Asociación, según la CE. (2008, 28 de febrero). Terra Actualidad-EFE. Consultado el 07 de marzo de 2008, en http://actualidad.terra.es/nacional/articulo/avanza_centroamerica_acuerdo_asociacion_ce_2287539.htm

Centroamérica acuerda con UE plazos de desgravación de más de 10 años. (2008, 01 de marzo). DiarioCoLatino. Consultado el 07 de marzo de 2008, en <http://www.diariocolatino.com/es/20080301/internacionales/52672/>

Presidentes de Centroamérica se reunirán en San José para analizar el acuerdo con la UE. (2008, 06 de marzo). Terra Actualidad-EFE. Consultado el 07 de marzo de 2008, en http://actualidad.terra.es/nacional/articulo/presidentes_centroamerica_san_jose_ue_2305461.htm

UE suspende importaciones uruguayas de pescado

La Unión Europea (UE) suspendió temporalmente el ingreso de pescado proveniente de Uruguay, lo que implica el 40% de los 200 millones de dólares que exporta anualmente este sector. La decisión, que afecta a ocho empresas procesadoras de pescado muy importantes, se tomó luego de la inspección realizada por el Comité de Veterinaria y Cadena Alimenticia de la UE en noviembre pasado, donde se constató que algunas empresas y barcos pesqueros de ese país carecían de garantías sanitarias suficientes.

El jefe de la Dirección Nacional de Recursos Acuáticos (DINARA) de Uruguay, Daniel Montiel, dijo que cuatro de las pesqueras fueron sancionadas por la UE y las restantes suspendidas tras haberse inspeccionado sus instalaciones en aplicación de los protocolos sanitarios vigentes. También se retiraron 12 buques (de una flota

pesquera de 110) de la lista exportadora hacia el mercado europeo. Montiel explicó que las "fallas" detectadas son de dos tipos: de procedimiento y de infraestructura. "Unas podemos llamarlas de procedimiento, es decir, de cómo se maneja toda la parte del proceso de los productos; y hay otra parte no menor que es de infraestructura, es decir, el estado de situación general de edificación, construcción o de acondicionamientos internos de los establecimientos".

También se reconoció que hay "responsabilidades compartidas" en las fallas apuntadas. Señaló que, por un lado, el sector pesquero local no era sometido a este tipo de inspecciones desde hace 11 años; y que por otro, las autoridades sanitarias uruguayas estaban "en proceso" de ajustar el protocolo que "justo resultó observado", dijo Montiel. Este mismo mes Uruguay enviará una misión a la UE para tomar nota de los principales fallos detectados y acordar con los Europeos un cronograma de acción para la reapertura del mercado.

Reportaje ICTSD y CINPE, fuentes consultadas:

Suspenden exportaciones de productos pesqueros a Europa. (2008, 22 de febrero). Radio El Espectador. <http://www.espectador.com/nota.php?idNota=115675>

Uruguay: UE suspende importaciones pescado. (2008, 23 de febrero). El Nuevo Herald. Consultado el 9 de marzo y disponible en <http://www.aquahoy.com/content/view/3666/1/lang,es/>

Unión Europea suspende importaciones de pescado proveniente de Uruguay. (2008, 22 de febrero). Deutsche Welle. Consultado el 9 de marzo y disponible en <http://www.dw-world.de/dw/article/0,2144,3143377,00.html>

CAFTA-DR: Siete meses más para Costa Rica

Doscientos diez días es el plazo que los países signatarios del Tratado de Libre Comercio entre los EE.UU., Centroamérica y República Dominicana (CAFTA-DR) otorgaron al único socio pendiente de ponerlo en vigencia, Costa Rica, con el objeto de que complete el proceso interno que aún no concluye.

De este modo, el 1 de octubre del año en curso, Costa Rica habrá de tener aprobada la denominada "Agenda de Implementación" consistente en 13 proyectos de ley, varios reglamentos administrativos, así como una enmienda al Tratado. Las leyes referidas rigen los temas de propiedad intelectual con mayores penas para los delitos de piratería y mayores garantías a los derechos de autor; la adhesión de Costa Rica al Convenio para la Protección de las Obtenciones

Vegetales; la apertura del monopolio público de las telecomunicaciones; mayor protección a las inversiones y disposiciones arancelarias y de sanidad.

Con la enmienda al tratado, Costa Rica sólo tendría que notificar la aprobación de la agenda de implementación para que el acuerdo pase a tener vigencia inmediatamente, eliminándose así el plazo de 90 días para su entrada en vigor.

Opositores y propulsores del CAFTA-DR han criticado la posición del gobierno, el cual utilizó el plazo "fatal" del 29 de febrero como herramienta de presión sobre la Asamblea Legislativa para aprobar los proyectos de la Agenda de Implementación por la vía rápida. Aducen que dicho plazo era para depositar el acuerdo comercial ante la Organización de Estados Americanos (OEA), y que la aprobación de la legislación pertinente era un aspecto diferente que no tenía fecha límite. Incluso, un diputado del partido de oposición es de la opinión que el gobierno costarricense está ahora en una posición incómoda puesto que el Tratado que se aprobó en el referéndum no fue depositado en tiempo en la OEA; y es por ello que se encuentra obligado a someter a la aprobación legislativa una enmienda entre los EE.UU. y El Salvador, lo cual vuelve a poner en juego no sólo la vigencia sino la validez misma del acuerdo comercial. También la Procuraduría General de la República de Costa Rica compartiría ese punto de vista.

Llamada de atención: última oportunidad

"Costa Rica tiene una última oportunidad para disfrutar el acceso permanente a la economía más grande de la Tierra". Tales fueron las palabras del Subsecretario de Comercio de los EE.UU. Christopher Padilla, al reunirse con el presidente Óscar Arias en Costa Rica.

Para Padilla, cada día que Costa Rica pasa sin el CAFTA-DR se traduce en pérdidas en exportaciones y empleos. Aseveró que con su entrada, Costa Rica se convertiría uno de los 15 países con acceso libre a un mercado de unos 300 millones de consumidores.

Acceso libre vs. salvaguardias: el caso de Honduras
Paradójicamente, Padilla llegó a Costa Rica proveniente de otros países centroamericanos, entre ellos Honduras, en donde discutía la imposición de salvaguardias a los calcetines de origen hondureño, precisamente uno de los "grandes logros" del acuerdo comercial para ese país (ver PUNTES Quincenal, 29 de enero de 2008).

En agosto de 2007, los EE.UU. impusieron salvaguardias a la importación de calcetines de Honduras, pues, según Padilla, el crecimiento en las ventas fue de un 100% en relación con el año 2006, lo cual habría provocado un decrecimiento en la

producción estadounidense. La salvaguardia está amparada por el propio acuerdo comercial. La prensa hondureña informó que las compras de calcetines hondureños representan apenas un 8.35% de la demanda en el mercado estadounidense.

Más aún, Honduras registró el año pasado un déficit comercial histórico con los EE.UU. El Banco Central de Honduras reportó importaciones por un monto de \$2,695.7 millones, mientras que las exportaciones tan sólo alcanzaron \$782.2 millones. El resultado es un saldo negativo de \$1,913.5 millones de dólares. Para Padilla, la explicación de este fenómeno sería la falta de capacidad de Honduras de aprovechar los beneficios y oportunidades del acuerdo.

Reportaje ICTSD y CINPE; fuentes consultadas:

Alfaro I. (2008). Prórroga del TLC: Decisión sin lógica. Consultado el 5 de marzo de 2008 en <http://www.pac.or.cr/sitio1/admin/descargas/upload/Pr%F3rroga%20del%20TLC.pdf>

Avances del CAFTA. País debe depositar TLC ante OEA y aprobar agenda de implementación. La Prensa Libre. Consultado el 7 de marzo de 2008 en <http://www.prensalibre.co.cr/2008/febrero/16/nacionales06.php>

Histórico déficit comercial con EE UU. (2008, 3 de marzo). El Heraldo. Consultado el 3 de marzo de 2008 en http://www.elheraldo.hn/ez/index.php/plain_site_user/ediciones/2008/03/03/historico_deficit_comercial_con_e_e_uu

Ministerio de Comercio Exterior de Costa Rica. (2008, 27 de febrero). Tras intenso cabildeo del Ejecutivo. Costa Rica obtuvo prórroga para el TLC. Consultado el 3 de marzo de 2008 en <http://www.comex.go.cr/difusion/comunicados/CP-783.htm>

Ministro: Comercio e ideología no se mezclan en Nicaragua. (2008, 28 de febrero). El Nuevo Diario. Consultado el 3 de marzo de 2008 en <http://www.elnuevodiario.com.ni/nacionales/9514>

Subsecretario de Comercio de EEUU en Honduras. (2008, 25 de febrero). Univisión. Consultado el 3 de marzo de 2008 en <http://www.univision.com/contentroot/wirefeeds/50noticias/7414802.html>

United States Trade Representative -USTR- (2008, 27 de febrero). USTR Announces Agreement on Extension of Time for Costa Rica to Join the CAFTA-DR. Consultado el 3 de marzo de 2008 en http://www.ustr.gov/assets/Document_Library/Press_R

eleases/2008/February/asset_upload_file527_14507.pdf

EVENTOS & PUBLICACIONES

EVENTOS

12- 19 de marzo; QUINTA REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO ESPECIAL DE COMPOSICIÓN ABIERTA DE EXPERTOS JURÍDICOS Y TÉCNICOS EN RESPONSABILIDAD Y COMPENSACIÓN EN EL CONTEXTO DEL PROTOCOLO DE CARTAGENA SOBRE SEGURIDAD DE LA BIOTECNOLOGÍA. Lugar: Cartagena, Colombia. Información: <http://www.cbd.int/doc/meeting.aspx?mtg=BSWGLR-05>

Hasta 16 de marzo; 2008 SEED AWARDS FOR ENTREPRENEURSHIP IN SUSTAINABLE DEVELOPMENT -IUCN-. Información: http://www.iucn.org/en/news/archive/2008/02/05_seed.pdf

Hasta 21 de marzo; CONCURSO INTERNACIONAL DE LA FERIA DEL DESARROLLO DE 2008 BAJO EL TEMA "AGRICULTURA SOSTENIBLE PARA EL DESARROLLO". -BANCO MUNDIAL-. Información: http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCO_MUNDIAL/EXTBUSICENTERSPA/EXTGRANTSSPA/EXTDEVMARKETPLACESPA/0,,contentMDK:21630743~pagePK:180691~piPK:174492~theSitePK:1727653,00.html

17- 19 de marzo; LATIN PETROLEUM STRATEGY BRIEFING & 14 LATIN UPSTREAM. Lugar: Rio de Janeiro, Brasil. Información: e-mail: babette@glopac.com; web site: www.petro21.com

31 de marzo- 4 de abril; TALLER DE CREACIÓN DE CAPACIDAD PARA LAS PARTES DE AMÉRICA DEL SUR SOBRE CREACIÓN DE CAPACIDAD PARA ESTRATEGIAS Y PLANES DE ACCIÓN NACIONALES EN MATERIA DE DIVERSIDAD BIOLÓGICA E INTEGRACIÓN DE LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA. Lugar: Rio Branco, Acre, Brasil. Información: <http://www.cbd.int/nbsap/workshops/south-america.shtml>

Hasta 4 de abril; FERIA DEL DESARROLLO ECUADOR BOLIVIA 2008 MIGRACIÓN Y REMESAS: CONSTRUYAMOS FUTURO JUNTOS -BANCO MUNDIAL-. Lugar: Ecuador, Bolivia. Información: http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCO_MUNDIAL/EXTSPPAISES/LACINSPANISHEXT/ECUADORINSPANISHEXT/0,,contentMDK:21224819~pagePK:141137~piPK:141127~theSitePK:500558,00.html

4-8 de abril; REUNIÓN ANUAL DE LA ASAMBLEA DE GOBERNADORES DEL BID. Lugar: Miami, EE.UU. Información: <http://www.iadb.org/am/2008/index.cfm?language=Spanish>

5 de abril; INNOVACIÓN EN MATERIA DE ENERGÍA SOSTENIBLE Y CAMBIO CLIMÁTICO, INCLUIDO EL EVENTO PERSPECTIVAS PARA LA ENERGÍA VERDE: REPERCUSIONES PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE -BID-. Lugar: Miami Beach Convention Center, Miami, EE.UU. Información: <http://www.iadb.org/NEWS/events.cfm?Language=spanish>

7-11 de abril; SYMPOSIUM AND WORKSHOP: BIODIVERSITY AND ECOSYSTEM SERVICES IN AGRICULTURAL LANDSCAPES. Lugar: University of California, Davis. EE.UU. Información: http://www.diversitas-international.org/uploads/File/agroBIODIVERSITY_workshop.pdf, lejackson@ucdavis.edu

15-16 de abril; WORLD ECONOMIC FORUM ON LATIN AMERICA 2008. Lugar: Cancún, México. Información: <http://www.weforum.org/en/events/WorldEconomicForumLatinAmerica2008/index.htm>

15-18 de abril; DECIMOSÉPTIMA REUNIÓN DEL COMITÉ DE FLORA -CITES-. Lugar: Ginebra, Suiza. Información: <http://www.cites.org/esp/com/PC/17/index.shtml>

19-24 de abril; VIGÉSIMO TERCERA REUNIÓN DEL COMITÉ DE FAUNA -CITES-. Lugar: Ginebra, Suiza. Información: <http://www.cites.org/esp/com/AC/23/index.shtml>

20- 25 de abril; 12° PERÍODO DE SESIONES DE LA CONFERENCIA DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE COMERCIO Y DESARROLLO -UNCTAD-. Lugar: Accra, Ghana. Información: <http://www.unctad.org/Templates/Meeting.asp?intItemID=4287&lang=3>

21-23 de abril; INTERNATIONAL WORKSHOP ON WILDLIFE TRADE POLICY REVIEW. Lugar: Ginebra, Suiza. Información: http://www.vizion.ch/listserver/uploads/ebulletin27_Jan08_EN.htm#1subtitle4

21-22 de abril; CUMBRE DE LÍDERES DE AMÉRICA DEL NORTE. Lugar: Nueva Orleans, EE.UU.

22 de abril; MEJORAMIENTO AMBIENTAL DE LOS CORREDORES DE COMERCIO DE AMÉRICA DEL NORTE. Lugar: Phoenix, Arizona, EE.UU. Información:

<http://www.cec.org/calendar/details/index.cfm?varlan=espanol&ID=2087>

23 de abril; CUARTO SIMPOSIO DE AMÉRICA DEL NORTE SOBRE EVALUACIÓN DE LOS EFECTOS AMBIENTALES DEL COMERCIO: SERVICIOS Y MEDIO AMBIENTE. Lugar: Phoenix, Arizona, EE.UU. Información: <http://www.cec.org/calendar/details/index.cfm?varlan=espanol&ID=2088>

23-25 de abril; VII CONFERENCIA INTERNACIONAL DE MINERÍA. Lugar: Centro de Exposiciones y Convenciones de Chihuahua, México. Información: <http://www.conferenciamineria.com/2008/index.htm>

24 de abril; EVALUACIÓN AMBIENTAL DEL TLCAN: LECCIONES DE LOS SIMPOSIOS DE LA CCA SOBRE COMERCIO Y MEDIO AMBIENTE EN AMÉRICA DEL NORTE". Lugar: Phoenix, Arizona, EE.UU. Información: <http://www.cec.org/calendar/details/index.cfm?varlan=espanol&ID=2089>

5-8 de mayo; 7TH ANNUAL CONFERENCE ON CARBON CAPTURE AND SEQUESTRATION CONFERENCE THEME: ADDRESSING THE KNOWLEDGE, POLICY, REGULATORY & TECHNOLOGY GAPS TO EXPEDITE CCS DEPLOYMENT. Lugar: Pittsburgh, PA, EE.UU. Información: carbonsq@exchangemonitor.com

5-16 de mayo; SIXTEENTH SESSION OF THE COMMISSION ON SUSTAINABLE DEVELOPMENT Lugar: Nueva York, EE.UU. Información: http://www.un.org/esa/sustdev/documents/docs_csd16.htm

19-30 de mayo; NOVENA REUNIÓN DE LA CONFERENCIA DE LAS PARTES DEL CONVENIO SOBRE LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA (COP-9). Lugar: Bonn, Alemania. Información: <http://www.cbd.int/cop9/>

27-30 de mayo; CONFERENCIA INTERNACIONAL ETHOS 2008. EMPRESAS Y RESPONSABILIDAD SOCIAL. MERCADO SOCIALMENTE RESPONSABLE, UNA NUEVA ÉTICA PARA EL DESARROLLO. Lugar: Palacio de Convenciones Anhembi, Sao Paulo, Brasil. Información: http://www.ethos.org.br/Ci2008/VERSAO_Espanhol/

4-6 de junio; EXPO SUSTENTABILIDAD. Lugar: World Trade Center de México D.F., México. Información: <http://www.xpopro.net/?p=368>

30 de junio- 10 de julio; COLOQUIO OMPI-OMC PARA PROFESORES DE PROPIEDAD INTELECTUAL. Lugar: Ginebra, Suiza. Información:

http://www.wto.org/spanish/tratop_s/trips_s/wipo_wto_colloquium_june08_s.htm

7-9 de julio; CUMBRE DEL G-8 Lugar: Hokkaido, Japón. Información: <http://www.do-summit.jp/en/about/>

17-19 de julio; CONFERENCIA INTERNACIONAL SOBRE EDUCACIÓN, ECONOMÍA Y SOCIEDAD. Lugar: París, Francia. Información: <http://education-conferences.org/default.aspx>; Conference-2008@analytrics.org

15-17 de octubre; CONFERENCIA INTERNACIONAL EMSU 2008, "UNA NUEVA CULTURA DEL CONOCIMIENTO. LAS UNIVERSIDADES FRENTE A LOS CAMBIOS GLOBALES PARA LA SOSTENIBILIDAD". Lugar: Universitat Politècnica de Catalunya, Barcelona, España. Información: http://www.upc.edu/sostenible2015/noticies/conferencia-internacional-emsu-2008-llamada-a-la-participacion?set_language=es&cl=es

22-24 de octubre; PRIMERA EXPOSICIÓN Y CONFERENCIA INTERNACIONAL DE COMBUSTIBLES - BIOCOMBUSTIBLES - GNC E HIDRÓGENO. Lugar: Buenos Aires, Argentina. Información: <http://www.expoaes2008.com/site/index.php>

PUBLICACIONES

Asia-Pacific Economic Cooperation -APEC- (2008). APEC at a Glance. Consultado el 24 de febrero de 2008 en http://www.apec.org/apec/publications/all_publications/apec_secretariat.MedialibDownload.v1.html?url=/etc/medialib/apec_media_library/downloads/sec/pubs/2008.Par.0010.File.v1.1

Bilaterals.org, Biothai, Grain Eds. (2008). Combatiendo los TLCs: la creciente resistencia a los tratados bilaterales de comercio e inversión. Consultado el 25 de febrero de 2008 en <http://www.fightingftas.org/IMG/pdf/fightingFTA-es-Hi.pdf>

Cobbing M. (2008). Toxic Tech: Not in Our Backyard. Consultado el 25 de febrero de 2008 en <http://www.greenpeace.org/raw/content/international/press/reports/not-in-our-backyard.pdf>

Comisión para la Cooperación Ambiental -CEC- (2008). Atlas Ambiental de América del Norte. Consultado el 24 de febrero de 2008 en <http://www.cec.org/naatlas/maps/index.cfm?catId=1&mapId=17&varlan=espanol>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL- (2008). Superar la Pobreza mediante la Inclusión Social. Consultado el 24 de febrero de 2008 en http://www.cepal.org/publicaciones/xml/8/32358/dp_lcw174.pdf

Cuesta J. (2008). Does a Mature AIDS Epidemic Threaten Growth? Consultado el 25 de febrero de 2008 en <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=1332880>

Gutman P. & Davidson (2008). The Global Environmental Facility and Payments for Ecosystem Services. Consultado el 25 de febrero de 2008 en http://assets.panda.org/downloads/pesal_gef_pes_dem_andfinal.pdf

International Intellectual Property Alliance -IIPA- (2008). 2008 Special 301 Report. Consultado el 18 de febrero de 2008 en http://www.iipa.com/2008_SPEC301_TOC.htm

Katz J. (2008). Una Nueva Visita a la Teoría del Desarrollo Económico. Consultado el 24 de febrero de 2008 en <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/5/32385/DocW21rev.pdf>

Kosacoff B., López A. & Pedrazzoli M. (2008). Trade, Investment and Fragmentation of the Global Market: Is Latin America lagging behind? Consultado el 24 de febrero de 2008 en <http://www.cepal.org/argentina/publicaciones/xml/7/32317/DocW39E.pdf>

Müller B. & Winkler H. (2008). One Step Forward, Two Steps Back? The Governance of the World Bank Climate Investment Funds. Consultado el 24 de febrero de 2008 en http://www.oxfordenergy.org/pdfs/comment_0208-1.pdf

Padilla R., Cordero M., Hernández R. & Romero I. (2008). Evolución Reciente y Retos de la Industria Manufacturera de Exportación en Centroamérica, México y República Dominicana: una Perspectiva Regional y Sectorial. Consultado el 24 de febrero de 2008 en http://www.cepal.org/publicaciones/xml/2/32382/Serie_95.pdf

Powell A. & Martínez J.F. (2008). On Emerging Economy Sovereign Spreads and Ratings. Consultado el 24 de febrero de 2008 en <http://www.iadb.org/IDBDocs.cfm?docnum=1321619>

Strickner A. & Felber C. (2008). Is Free Trade an "Insurance" against Financial Turbulence? Consultado el 25 de febrero de 2008 en <http://www.tradeobservatory.org/library.cfm?refid=101708>

The World Watch Institute. (2008). State of the World 2008. Innovations for a Sustainable Economy. Consultado el 24 de febrero de 2008 en http://www.iisd.org/pdf/2008/trade_state_of_world_2008.pdf

Ediciones anteriores de *PUENTES Quincenal* pueden obtenerse: http://www.ictsd.org/puen_quince/archive.htm

Puentes Quincenal es publicado por el Centro Internacional para el Comercio y el Desarrollo Sostenible (ICTSD), y por el Centro Internacional de Política Económica (CINPE) de la Universidad Nacional de Costa Rica. Comité editorial: Maximiliano Chab (ICTSD), Greivin Hernández (CINPE), bajo la dirección de Carlos Murillo (CINPE) y Ricardo Meléndez Ortiz (ICTSD). Además, para este número contribuyeron en la redacción de noticias Perla Buenrostro, Daniela Álvarez Keller y Max Valverde. Comentarios y sugerencias serán bienvenidos y pueden ser enviados a: puentes@ictsd.ch

ICTSD es una organización independiente y sin fines de lucro con sede en Ginebra, Suiza, tel: (41-22) 917-8492; fax: (41-22) 917-8093. Extractos de *PUENTES Quincenal* pueden ser usados en otras publicaciones si son citados de forma apropiada.

La producción de PUENTES Quincenal ha sido posible gracias al apoyo generoso de la Agencia suiza para el desarrollo y la cooperación (COSUDE).